

САМООБУЧЕНИЕ КАК СПОСОБ ОРГАНИЗАЦИИ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА В ВОЕННЫХ ВУЗАХ



<https://doi.org/10.24412/2181-1784-2023-21-721-725>

Дустмуродов Амирбек,
курсант II курса

Университет общественной безопасности
Республики Узбекистан

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы организации личностно-ориентированного подхода при обучении русскому языку как иностранному, самообучение видится как способ организации данного подхода.

Ключевые слова: обучение, самообучение, подход, личность, субъект образования, военнослужащий.

SELF-EDUCATION AS A WAY TO ORGANIZE A PERSON-ORIENTED APPROACH IN MILITARY UNIVERSITIES

Annotation. The article deals with the organization of a student-centered approach in teaching Russian as a foreign language, self-learning is seen as a way to organize this approach.

Key words: training, self-training, approach, personality, subject of education, serviceman.

XXI век – век скоростного развития в экономической и общественной жизни общества. Система непрерывного образования также ускоряет обороты, стараясь шагать в ногу со временем. Одним из условий и способов повышения эффективности обучения является внедрение личностно-ориентированного подхода. Руководство нашего государства большое внимание уделяет вопросам образования. Обеспечение качества образования является одним из приоритетных направлений Стратегии развития Нового Узбекистана. Не зря 2023 год назван «Годом заботы о человеке и качественного образования».

Президент Республики Узбекистан Ш.Мирзиёев неоднократно говорил о том, что образование является важным ключом к успеху и процветанию: «Ключ к процветанию – в образовании, воспитании, знаниях. Ибо все благие цели достигаются благодаря знаниям и воспитанию». Эти слова наших предков-просветителей джадидов должны стать практическим руководством для депутатов и сенаторов, политических партий, местных Кенгашей, всего государственного аппарата и общественности» [1].

Развитие, личностный рост обучающегося, как бы ни влиял на него педагог, остается самоизменением. «Ученики (в нашем случае – курсанты – А.Д.) в определенном смысле похожи на лошадей. Их можно привести к воде, но нельзя заставить пить. Как заметил американский ученый Крис Аргирис:

«Невозможно усовершенствовать человека без его участия. Дверь к усовершенствованию заперта изнутри» [2]. Этот тезис часто цитируют наши преподаватели на занятиях, стараясь повысить мотивацию курсантов к обучению. Педагог может лишь способствовать желаемому для обучающегося изменению, создавать условия для раскрытия природного потенциала. Иначе изучаемый материал останется чужим, не приживется, процессы обучения и воспитания не достигнут поставленных целей, которые реализуются через двустороннюю коммуникацию [3, 4, 5].

«Эффективность коммуникации обеспечивается на личностно значимом занятии, построенном на диалоге, где обучающиеся овладевают необходимыми для дальнейшей профессиональной деятельности знаниями, навыками и умениями целенаправленно» [3, с. 433]. Преподаватель может помочь составить траекторию самообучения, так как именно самообучение является неотъемлемой частью личностно-ориентированного подхода.

Самообучение и самоорганизация учения означает умение курсантов работать на занятии, во внеаудиторное время, в библиотеке без систематического контроля, помощи и стимуляции со стороны педагогов, организовывать свою учебную деятельность в целом. Задачей преподавателей является актуализация таких способов самоорганизации учения курсантов, которые могли бы стать практико-ориентированной методологией их личностного роста.

Личностно-ориентированное учение включает в себя три компонента:

- а) **понимание и принятие обучающимися учебной задачи**, в результате чего учебная задача становится личностно значимой для них, вытекающей из логики их собственной активности;
- б) **преобразование, кодирование учебного материала**: изменение, сравнение, моделирование, систематизация и классификация;
- в) **самоконтроль и самооценка**.

Наблюдения за обучением курсантов нашего вуза позволили сделать нам следующие выводы:

1. Учебная задача как личностно значимая проблема. Учебная задача решается на личностном уровне, если она сопоставлена с жизненным опытом курсантов, с личной системой ценностей, переживается как своя, жизненная проблема. Это помогает воспитать рефлексивного человека, которому свойственно чувство эмпатии.

2. Самоорганизация учения обучающихся при работе с учебным текстом.

Одной из актуальных проблем является неумение обучающихся работать с учебным текстом, книгой. Эта проблема волнует педагогов всех высших образовательных организаций, так как формированию данного навыка в общеобразовательной школе не уделяется должного внимания.

3. НЛП (нейролингвистическое программирование).

Назначение НЛП - помочь обнаружить и раскрыть индивидуальность человека, выявить то лучшее, что есть в человеке, овладеть инструментами самосовершенствования. Такая постановка задач и делает методику НЛП привлекательной для педагогов, осваивающих личностно-ориентированный подход к образованию.

В названии НЛП отражена суть трех простых идей. «Нейро» означает, что поведение человека берет начало в неврологических процессах видения, слушания, осязания, запаха, вкуса. «Лингвистическое» означает то, что для упорядочивания наших мыслей и поведения мы используем язык. «Программирование» указывает на те способы, которыми мы организуем восприятие нашими органами чувств и как мы описываем это в языке.

4. Рефлексия.

Рефлексия (от латинского reflexio - обращение назад), т. е. анализ, осознание осуществленной деятельности, мышления, общения и своего психологического состояния в этой деятельности - это естественная человеческая способность к размышлению о себе и окружающем мире. «Рефлексия делает знание глубоко личностным, знание через рефлекссию получает эмоциональную окраску, благодаря чему безличностные значения переходят в смыслы, рациональное содержание обретает личностный, духовный смысл» [5, с. 375].

На наш взгляд, рефлексия и рефлексивное мышление являются самыми важными качествами современного человека. Будущий офицер, умеющий наблюдать, анализировать и делать соответствующие выводы будет способен самостоятельно принимать оптимальные решения в непредвиденных и экстремальных ситуациях, от которых не застраховано ни одно общество.

Завершая рассмотрение самообучения как средства личностного роста курсантов, отметим, что большинство ученых считают процесс учения выше процесса преподавания, при этом ценным и осмысленным они считают только учение, основанное на самодеятельности, саморегуляции и самопознании. Главной проблемой в сфере образования, по их мнению, является *разработка методов, способных поддержать у всех обучающихся здоровую любознательность и жажду учения, которая могла бы заменить любые «кнуты и пряники» искусственной мотивации* [5].

Апробированный нами список способов самоорганизации учения может быть расширен, но приведенные способы, имеющие системный характер, представляются нам их ядром, составной частью практико-ориентированной методологии личностного роста обучающихся. При этом значимы не только и не столько способы по отдельности, а их объединение, совместное действие. Регулярное их использование открывает путь к приобретению обучающимися механизма социокультурного самоизменения.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису и народу Узбекистана. 20 декабря 2022 года. <https://www.uzdaily.uz/ru/post/74314>
2. Лукас У. Преодоление барьеров в обучении. Элитариум - Центр дистанционного образования. www.elitarium.ru. 28 сентября 2005 года.
3. Умарова Ф. З. КОММУНИКАТИВНАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ–ВАЖНОЕ ПРЕИМУЩЕСТВО БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА //Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences. – 2022. – Т. 2. – №. Special Issue 28. – С. 429-434.
4. Umarova F. Z. Preparedness of teachers for a learner-centered educational process in school //Lifelong Education: Lifelong education for sustainable education: Works of international cooperation–V. 8/arr. NA Lobanov; sci. ed. NA Lobanov, Skvortsov VN Leningr. St. Univ. na AS Pushkin, Res. Inst. soc.-econ. and ped. probl. of LLL.–SPb.: LSU na AS Pushkin, 2010.–592 p. ISBN 978–5–8290–0905–2. – 2010. – С. 347.
5. Умарова Ф. З. О ВНЕДРЕНИИ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА К ОБУЧЕНИЮ В СИСТЕМЕ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ //Образование через всю жизнь: Непрерывное образование для устойчивого развития: тр. междунар. сотрудничества.–Т. 7/сост. НА Лобанов; под науч. ред. НА Лобанова и ВН Скворцова. Ленингр. гос. ун-т им. АС Пушкина, НИИ соц.-экон. и пед. пробл. непрерыв. образования.–СПб.: ЛГУ им. АС Пушкина, 2009.–512 с. – 2009. – С. 375.
6. Umarova F. The introduction of a student-centered approach to learning in general secondary education //Lifelong Education: Continuous Education for Sustainable Development: proc. of IAEA coop. Vol. 7/arr. NA Lobanov; sci. ed. NA Lobanov, VN Scvortsov.–SPb.: LSU na AS Puskin, 2009.–464 p. ISBN 978–5–8290–0821–5. – 2009. – С. 338.
7. Umarova F. School-based teacher training as an introduction mechanism of the child-centred education. – 2009. - Донецький національний технічний університет, с. 289-296. <http://ea.donntu.edu.ua/bitstream/123456789/10537/4/%D1%84%D0%B0%D1%80%D0%B8%D0%B4%D0%B0.pdf>
8. Шереметьева А. Г., Атаева Р. Р. ВАРИАНТНОСТЬ КАК ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН //доктор физико-математических наук, профессор, заведующий кафедрой технологии материалов электроники Московского института стали и сплавов. – 2018. – С. 217.
9. Атаева Р. Р. Структурное своеобразие русских поливершинных словообразовательных гнезд асимметричного типа //Вестник Челябинского государственного университета. – 2019. – №. 6 (428). – С. 23-31.

10. Sheremetyeva A. et al. Word-Forming Bases and their Variability (on the Material of the Russian language) //International Journal of Psychosocial Rehabilitation. – 2020. – Т. 24. – №. 2. – С. 338-349.
11. Эгамбердиева, Г. М. (2023). МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ НА ТЕМУ «ВТОРОСТЕПЕННЫЕ ЧЛЕНЫ ПРЕДЛОЖЕНИЯ». *ОБРАЗОВАНИЕ НАУКА И ИННОВАЦИОННЫЕ ИДЕИ В МИРЕ*, 18(1), 41-44.
12. Эгамбердиева, Г. М. (2023). МЕТОД «ДЕБАТЫ» НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ. *Journal of new century innovations*, 21(4), 155-162.
13. Эгамбердиева Г. М. КОМПЬЮТЕРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРЕПОДАВАНИИ //ЎЗБЕКИСТОНДА ИЛМИЙ ТАДҚИҚОТЛАР: ДАВРИЙ АНЖУМАНЛАР: 10-ҚИСМ. – С. 31.
14. Хашимова, С. А. (2020). ҲОЗИРГИ ХИТОЙ ТИЛИ СИФАТЛАРДА КОНВЕРСИЯ ҲОДИСАСИ. *МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ ИСКУССТВО СЛОВА*, 3(2).
15. Хашимова, С. (2023). ВОПРОС ОПРЕДЕЛЕНИЯ КРИТЕРИЙ В ОТНОШЕНИИ СЛОВООБРАЗУЮЩИХ ЭЛЕМЕНТОВ СОВРЕМЕННОГО КИТАЙСКОГО ЯЗЫКА. *Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences*, 3(20), 143-147.
16. Хашимова, С., & Комилова, М. (2018). Некоторые характеристики слов с разными морфемами в китайском языке. *Восточный факел*, 3(3), 41-44.
17. Хашимова, С. (2018). Центральная Азия и Узбекистан: как переформировать Land-Locked в Land-Crossed. *Востоковедения*, 1(1), 122-129.
18. Nasirova, S. (2022). Staff of officials of the Eastern Palace in ancient China. *Zien Journal of Social Sciences and Humanities*, 12, 19-22.
19. NASIROVA, S. (2022). Human resource system of ancient China (chronological aspect). *SHARQ MASH'ALI*, (01), 31-32.
20. Nasirova, S. A. (2023). Лексико-Семантический Анализ Общественно–Политических Терминов Древнего Китайского Языка: Система Кадровых Ресурсов. *Periodica Journal of Modern Philosophy, Social Sciences and Humanities*, 17, 20-30.
21. Nasirova, S. (2023). ГЕНДЕРНОЕ РАВЕНСТВО В СИСТЕМЕ ОХРАНЫ ТРУДА ЖЕНЩИН (НА ПРИМЕРЕ АНАЛИЗА ОПЫТА КИТАЯ В ВОПРОСЕ РЕПРОДУКТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ). In *Oriental Conferences* (Vol. 1, No. 1, pp. 796-801). ООО «SupportScience».
22. Nasirova, S. A. (2022). POLITICAL INSTITUTIONALIZATION OF ANCIENT CHINA: HISTORICAL ANALYSIS OF THE TERMS OF THE LOCAL POLITICAL SYSTEM OF ANCIENT CHINA. *European International Journal of Multidisciplinary Research and Management Studies*, 2(08), 51-56.