

СУЩНОСТЬ ПОНЯТИЯ «ЧИСЛИТЕЛЬНОЕ» В КАТЕГОРИИ ЧАСТЕЙ РЕЧИ В СОВРЕМЕННОМ КИТАЙСКОМ ЯЗЫКЕ

 10.24412/2181-1784-2021-1-104-110

Мавлянова У.Х.

Доктор философии по филологическим наукам (PhD),
Старший преподаватель кафедры китайской филологии ТГУВ

***Аннотация.** Имя числительное – одна из сложных частей речи. Это связано с тем, что еще не совсем ясно, какие именно слова относятся к ней, а какие не относятся, а причисляемые к ней слова не имеют достаточно четкого формально-грамматического единства и ограниченности от слов других частей речи. Но в целом у числительных есть особенности, характерные только для них и отличающие их от других в чем-то подобных им слов.*

***Ключевые слова.** Китайский язык, числительное, разряд, количество, лексика, семантика.*

***Annotation.** Number name is one of the complex parts of speech. This is due to the fact that it is not entirely clear which words are related to it, and which do not belong, and the words they are considered do not have enough clear formal-grammatical unity and limitedness from the words of other parts of speech. But in general, numerals have features characteristic only for them and distinguish them from others in something like that of them words.*

***Keywords.** Chinese, numeral, discharge, quantity, vocabulary, semantics.*

Как известно, античная грамматика не выделяла имена числительные как особую часть речи. Однако при научном изучении русского языка, начатого М. В. Ломоносовым, своеобразие слов, указывающих на число, привело к тому, что их так или иначе стали выделять как особый разряд слов¹.

М. В. Ломоносов посвятил именам числительным главу 7 наставления третьего («Об имени») ². Он выделил их, наряду с существительным и прилагательным, среди имен и различал числительные «первообразные» (по современной терминологии – количественные) и «производные» (порядковые, а

¹ Каламова Н.А. Имя числительное//Русская речь. 1989. №3. С.146-150.

² Ломоносов М. В. Российская грамматика. – М., 1952. - 473с.

также собирательные и слова типа полтора, полтретья и пр.). Русский ученый рассматривал склонение этих слов. Кроме того, в главе, посвященной «сочинению имен», отметил некоторые синтаксические особенности числительных – особенности их сочетаний с именами существительными и прилагательными.

В своей работе А. А. Потебня отмечал, что числительное при всей отвлеченности числа «не есть слово формальное». Оно имеет как «логические, так и формальные стихии, то есть имеет и свое специальное содержание и отношение к грамматической категории существительного, прилагательного, наречия, рода, падежа, числа и пр.»³. Ученый относил числительное в разряд знаменательных слов, отмечая вместе с тем наличие у этой части речи формальной специфики, связанной с их лексическими, семантическими особенностями.

Другим путем пошли в классификации частей речи представители морфологической («формальной») школы в русской грамматической науке. Естественно, что и числительные заняли в этой системе иное место. Основное внимание при классификации слов было обращено на формообразование⁴. Применительно к русскому языку эти идеи разработал в ранний период своей деятельности профессор М. Н. Петерсон. При делении слов на имеющие формы словоизменения и не имеющие таковых, количественные числительные оказываются у исследователя в группе падежных слов, а порядковые – в группе самостоятельных родовых слов.

Положительным моментом у представителей формального направления является пристальное внимание к форме слова, позволившее заметить многие существенные специфические черты различных частей речи, в том числе и числительных. Но числительные в этой школе не рассматривались как особая часть речи, что мешало выяснению некоторых их общих свойств, поскольку единственным критерием выделения частей речи оказывались формы словоизменения.

Числительное содержит названия определенных количественных представлений, а также названия числовых отношений, вызываемых в говорящем или субъекте предложения. Таким образом, числительное по грамматической своей природе близко к местоимению, но и отличается от него

³ Потебня А. А. Из записок по русской грамматике. – М., 1958г., 192-194с.

⁴ Петерсон М. Н. Русский язык. – М.-Л., 1955г., 24-34с.

тем, что содержит название только определенных количественных отношений, между тем как местоимение включает название всяких вообще отношений.

А. Пешковский на основании синтаксических функций «счетных слов» делает не менее односторонний вывод: «Два, три, четыре превратились в совершенно гибридные части речи: это идеальная помесь между прилагательными и существительными. Все остальные счетные слова продолжают оставаться существительными, но с огромным побледнением своей существительности (потеря форм числа и рода). Это в настоящее время дефектные существительные»⁵.

Так, М. Ломоносов, А. Барсов, Академическая грамматика 1802г., В. Половцов (1843), А. Добиаш выделяли имя числительное в более общем разряде «Имя». Ф. Буслаев, говоря о логической самостоятельности, о формальном сходстве с существительными и прилагательными, считал числительные служебной частью речи. Б. Ларин считал числительные «группой слов с однотипным значением», но собственно числительными являются у него «числительные в узком смысле», (в «широком» - к числительным относятся счетные существительные и т.д.).

Современный уровень развития логического мышления, математической культуры способствует тому, что слова - числительные отождествляются с названием цифровых знаков, и потому этот разряд слов оказался «потерянным» для лексикологии). Слова, обозначающие число, количество, сформировались гораздо раньше, чем формально-логическое понятие числа, и уж тем более раньше, чем появились цифровые знаки. Само понятие числа, которое формировалось под влиянием развития человеческого опыта, не является однородным. Число - это не только логема, философема, это и мифологема, психологема и т.д. В структуре понятия числа вычлняются такие компоненты, как структурно-логический, индуктивно-эмпирический, в его рамках: культурно-типологический.

При рассмотрении числительных с содержательной стороны следует помнить, что слово - это не только элемент лексико-семантической системы современного языка, это элемент культуры, миф (А. Потебня), организм, ритуал (М. Маковский), структура, организованная по принципу «айсберга» (И. Стернин). Вслед за некоторыми положениями «лингвистической генетики» (М. Маковский) мы рассматриваем слово как совокупность элементов, многие из которых являются исходными генами, сформированными в определенной

⁵ Пешковский А. М. Русский синтаксис в научном освещении. – М., 1956г., 62-68с.

семиотической среде, обуславливающими жизненный потенциал слова, его системные взаимосвязи или его «гибель». В отношении к числительным, которые являются лексическим обозначением такого логического и культурного феномена, как число, этот теоретический аспект реализуется наиболее наглядно.

На уровне синтаксических связей числительных важным фактором является логическая обусловленность количественных отношений в действительности.

На основании выражения числительными определенных количественных отношений в действительности, соответствующих определенным типам реальных множеств, нами выделены такие семантико-синтаксические модели употребления в рамках единой схемы - числительное + существительное, как линейно-непредельные, линейно-предельные, иерархические, иерархически преференциальные.

На уровне парадигматических связей числительных следует подчеркнуть семантико-грамматическую категоризацию числительных по принципу: «один» (один согласовывается с существительными в роде, падеже, числе, для наглядности: один + сущ. ед.ч.); «два, три, четыре» в схеме «числ. + сущ. в Род.п. ед.ч.» (Им.п.) могут иметь неопределенно-количественное значение «мало» / «много» (в зависимости от подразумеваемых количественных парадигм и синтагм), «пять – десять» (числ. + сущ. в Род.п. мн.ч.) выражают в определенных контекстах неопределенно-количественное значение «много», слова «сорок, сто, тысяча, миллион, миллиард», управляя другими существительными в Род. п., выражают неопределенно-количественное значение «очень много». В рамках каждой из групп по указанной шкале «один» - «мало/много» - «много» - «очень много» можно условно говорить о возможности вариативной замены числительных, об их синонимии, между единицами различных групп - об антонимических отношениях.

Деривационные связи числительных объективируют не только наиболее устойчивую сочетаемость, но и скрытые семы этих слов (скрытые элементы числовой модели). Данный вид отношений наглядно иллюстрирует различный семантический потенциал числительных и используется при их семантическом анализе.

Числительные способны выражать в текстах различную прагматическую информацию в зависимости от коммуникативной установки субъекта речи. В текстах научного стиля числительные выполняют преимущественно

информативную функцию, в текстах делового - конкретизирующую. В публицистике числительные выступают как в вышеуказанных функциях, так и в атрибутивной, являющейся отличительной чертой разговорной речи и языка художественной литературы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кобзев А.И. Учение о символах и числах в китайской классической философии. М.: Наука. Изд. Фирма «Вост. лит.», 1993г. 432 с.
2. Мещанинов, И.И. Члены предложения и части речи / И.И. Мещанинов – Л.: Наука, 1978. – 387 с.
3. Морфология. Имя числительное. – URL: <http://ruskiy-na-5.ru/articles/212>.
4. 4.现代汉语词典（汉英双语） / 中国社会科学院语言研究所词典编辑室编. 北京：外语教学与研究出版， 2002. 1790 页.
5. 蒋仁萍. 基数词和序数词的类型学研究. 硕士学位论文. 南昌大学, 2007. 17 页.
6. 王霞, 储泽祥. 中国语言序数语法表达式的类别和共性特征. 民族语文.
7. Hashimova S. A. On some features of teaching foreign language for students of non-philological areas at the initial stage РФ. Международная конференция, 2019
8. С.А. Хашимова О НЕКОТОРЫХ ГРАММАТИЧЕСКИХ И СЕМАНТИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЯХ УДВОЕНИЯ В ЛИНГВИСТИКЕ Лингвистика XXI века: традиции и инновации, 444-451
9. Djafarov, B., Nishanbaeva, A., Mirzakhmedova, K., & Nuriddinov, N. (2021). GRAMMATICAL ADAPTATION OF THE TURKIC LOANWORDS IN PERSIAN (IN THE EXAMPLES OF ADJECTIVE PHRASES). In *Культурология, искусствоведение и филология: современные взгляды и научные исследования* (pp. 102-106).
10. Gosmanovna Ibatullina, D., Rafisovna Alikberova, A., & Abdullayevna Nasirova, S. (2019). Modern Linguistic Trends in the Japanese Language. *Journal of Research in Applied Linguistics*, 10(Proceedings of the 6th International Conference on Applied Linguistics Issues (ALI 2019) July 19-20, 2019, Saint Petersburg, Russia), 500-505.
11. Hashimova, S. A. (2021). Peculiarities of Making Nouns Using Suffixes in Chinese (On the Example of Suffixes 家 “Jia” and 者 “Zhe”). *International Journal of Multicultural and Multireligious Understanding*, 8(8), 367-370.

12. Hulkar, M. (2019). INTERACTIVE METHODS OF PEDAGOGICAL PROGRAMS IN TRAINING Oriental Languages. *Uzbekistan Journal of Oriental Studies*, 1(2), 146-155.
13. Khalmurzaeva, N. T., Omonov, Q. S., Rikhsieva, G. S., & Mirzakhmedova, K. V. (2021). SPECIFICITY OF THE ACTION OF SILENCE IN JAPANESE COMMUNICATION CULTURE. *CURRENT RESEARCH JOURNAL OF PHILOLOGICAL SCIENCES (2767-3758)*, 2(08), 50-55.
14. Nasirova, S. A., Hashimova, S. A., & Rikhsieva, G. S. (2021). THE INFLUENCE OF THE POLITICAL SYSTEM OF CHINA ON THE FORMATION OF SOCIAL AND POLITICAL TERMINOLOGY. *Journal of Central Asian Social Studies*, 2(04), 10-17.
15. Nasirova, S. A., Hashimova, S. A., & Rikhsieva, G. S. (2021). THE INFLUENCE OF THE POLITICAL SYSTEM OF CHINA ON THE FORMATION OF SOCIAL AND POLITICAL TERMINOLOGY. *Journal of Central Asian Social Studies*, 2(04), 10-17.
16. Nishanbaeva, A., Mirzakhmedova, K., Nuriddinov, N., & Djafarov, B. (2021). Word formation with persian verbal affixoids in the poem " khayrat al-abrar" by alishir navai. *Recent Scientific Investigation*, (5 (20)), 149.
17. Omonov, Q. S., Rikhsieva, G. S., & Khalmurzaeva, N. T. (2021). THE ORIGIN OF AN OFFICIAL TURKIC STYLE AND ITS PLACE IN THE DEVELOPMENT OF A WRITTEN LITERARY LANGUAGE. *CURRENT RESEARCH JOURNAL OF PHILOLOGICAL SCIENCES (2767-3758)*, 2(08), 45-49.
18. OMOROV, Q. (2014). ORTA AĐA AİT TÜRKÇE RESMİ YAZILARDA SÖZCÜK SEÇME MESELESİ. *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, (52), 257-268.
19. Насирова, С. А. (2019). Языковая политика в Китае: идентификация общественно-политической терминологии. In *Китайская лингвистика и синология* (pp. 384-387).
20. Нишанбаева, А. И., Мирзахмедова, Х. В., & Джафаров, Б. Ф. (2021). ОБРАЗОВАНИЕ СЛОВ С ПОМОЩЬЮ ПЕРСИДСКИХ ГЛАГОЛЬНЫХ АФФИКСОИДОВ В ПОЭМЕ «ХАЙРАТ АЛЬ-АБРАР» АЛИШЕРА НАВОИ.
21. Омонов, К. (2013). Об одном нормативе делового письма в старотюркском языке. *Вестник Челябинского государственного университета*, (23 (314)).
22. Рихсиева, Г. Ш. (2014). ОЛИЙ ТАЪЛИМ МУАССАСАЛАРИ РЕЙТИНГИ-СИФАТ ВА ТАРАҚҚИЁТ ОМИЛИ. *Oliy ta'lim taraqqiyoti istiqbollari= Perspectives of higher education development= Перспективы развития высшего*

образования: То ‘plam № 2/ma’sul muharrir MA Rahmatullayev.–Издательство: Vita Color T.: 2014.–161 б., 29.

23. Халмурзаева, Н. Т. (2016). ИмPLICITная форма вежливости в Японской лингвокультуре: способы выражения. *European Journal of Humanities and Social Sciences*, (4), 19-22.

24. Халмурзаева, Н. Т. (2016). Проблема определения категории вежливости в японской лингвистике. *International scientific review*, (18 (28)).

25. Хашимова, С. А. (2020). ОСОБЕННОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТИВНЫХ ГЛАГОЛОВ ПРИ ПОМОЩИ СУФФИКСАЦИИ В КИТАЙСКОМ ЯЗЫКЕ. In *Страны. Языки. Культура: сборник материалов XI-й международной научно-практической конференции/Под ред. проф. Абуевой НН Махачкала: ДГТУ. 391 с. (р. 361).*