

ИЗ ИСТОРИИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ АРАЛЬСКОЙ КАТАСТРОФЫ

Парахатов Ислам

Студент 2 курса исторического факультета Каракалпакского государственного университета им. Бердаха .

Научный руководитель:

PhD, доцент кафедры истории Узбекистана и Каракалпакстана

Г. У. Сейдаметова

g_seydametova@mail.ru

АННОТАЦИЯ

Ушбу мақолада муаллиф турли хил илмий ва илмий-оммабон материаллардан фойдаланган ҳолда, Орол муаммоси тарихини ёритиб беради. Тарихий маълумотларни таҳлил қилиш асосида экологик фалокатнинг асосий сабаблари аниқланади, уларнинг хусусиятлари очиб берилган. Қорақалпоқ халқининг ижтимоий-иқтисодий аҳволи Орол инқирози шароитида ўз аксини топган. Мақолада минтақадаги вазиятнинг кескинлашувига олиб келган кўплаб оқибатларни изоҳловчи қизиқарли маълумотлар келтирилган.

Калит сўзлар: *Орол, Орол муаммоси, экология, Қорақалпоғистон, Марказий Осиё, мелиорация, қишлоқ хўжалиги.*

АННОТАЦИЯ

В данной статье автор, используя разнообразные, научные и научно-публицистические материалы, проливает свет на историю возникновения Аральской проблемы. На основе анализа исторических данных определены основные причины экологической катастрофы, представлены их характеристика. Социально-экономическое положение каракалпакского народа отражено в контексте Аральского кризиса. Статья содержит интересные материалы, которые разъясняют многие последствия, приведшие к обострению ситуации в регионе.

Ключевые слова: *Арал, Аральская проблема, экология, Каракалпакстан, Средняя Азия, мелиорация, сельское хозяйство.*

ABSTRACT

In this article, the author, using a variety of scientific and journalistic materials, sheds light on the history of the Aral problem. Based on the analysis of historical data, the main causes of the ecological disaster are identified, their characteristics are presented. The socio-economic situation of the Karakalpak people is reflected in the context of the Aral crisis. The article contains interesting fragments

that explain many of the consequences that led to the aggravation of the situation in the region.

Keywords: *Aral, Aral problem, ecology, Karakalpakstan, Central Asia, land reclamation, agriculture.*

Экологическая ситуация в бассейне Аральского моря получила большой отголосок в социально-экономической сфере. Само возникновение проблемы Арала было вызвано с развитием экономики региона. Для раскрытия проблемы Аральского моря необходимо проанализировать причины возникновения кризиса.

Причины возникновения Аральского кризиса связаны со многими факторами. История этого явления взаимосвязана не только временными колебаниями уровня моря, связанных с естественно-климатическими условиями, но и характером антропогенного воздействия.

Сегодня с уверенностью можно утверждать, что возникновение современного Аральского экологического кризиса обусловлено ошибками и стратегиями развития народного хозяйства [1], запланированные в недрах советской командно-административной системы.

Академик С.К.Камалов в статье «Из истории Аральского кризиса» четко дает определение причины возникновения проблемы Арала. Данную проблему, он связывает не только с экологическими, но и с экономическими проблемами. Обосновывая свое утверждение, автор пишет, что растранивание воды, отсутствие научных основ в ее использовании и в освоении земель, экстенсивное развитие сельского хозяйства привели к засолению посевных площадей. В результате снижения уровня Аральского моря появились более 2 млн. 600 тысяч га песчаных пустынь. Это процесс привел к исчезновению тугаев и пастбищ, многих видов растений, птиц и животных. Особенно сильной деградации подвергся растительный покров дельты, погибли массивы тростниковых зарослей на площади 88 тыс. га, на грани исчезновения реликтовые тугайные заросли (1,3 млн. га). В результате развивающегося опустынивания идет наступление энтомофауны на культурную зону. Погибла аборигенная ихтиофауна самого Арала [2].

Ю.Ш.Шадиметов, раскрывая основные факторы возникновения экологического кризиса в Приаралья, напоминает, что эти процессы могут серьезно повлиять на экологическую ситуацию, что регион превратится в зону, отрицательно влияющие на водный баланс моря. Состояние региона ухудшалось из года в год и в связи с развитием крупных аграрно-

промышленных комплексов. Производство продукции сельского хозяйства в регионе возросло по сравнению с уровнем 1950 г. в 4 раза. В 1950 г. в бассейне Арала орошалось 2,9 млн. гектаров земель, то к настоящему времени площадь орошения выросли до 7 млн. гектаров. Эта земля давала Советскому Союзу примерно 95% всего хлопка, около 40% риса, треть фруктов и винограда, четверть общей и бахчевых культур [3, С.74].

Большинство мелиораторов, создавшееся положение объясняют недостаточно детальным изучением природных условий объектов, слабым внедрением в мелиоративные работы современных средств и методов изысканий, исследований и прогнозирования, низким уровнем проектирования строительства, качеством гидромелиоративных сооружений, неудовлетворительной эксплуатацией, несовершенством контроля за состоянием мелиоративных земель и гидромелиоративных сооружений, отсутствием грамотной организационной управленческой работы и т.д.

По-видимому, все перечисленное, в самом деле, имеет место, однако многочисленное повторение одних и тех же ошибок при проектировании и сельскохозяйственном освоении земель дает основание для поиска других (глубоких) причин неудовлетворительных результатов современной мелиоративной деятельности. Но поскольку эта деятельность осуществлялась на протяжении длительного времени, то такой анализ должен включать и оценку опыта ирригаторов прошлого с ее позитивными и негативными следствиями.

Для современной мелиоративной деятельности характерна тенденция «тотальной ирригации», особенно ярко проявившейся за последние 20 лет XX века и заключающейся в основании площадей со сложными мелиоративными условиями (бес сточных зон, участков древней аккумуляции солей, гипсоносных почв, территорий с большими уклонами поверхности и т.д.). Это в свою очередь привело к значительным потерям воды. Если до 1965 г. в регионе орошалось 4,5 млн. га и на это расходовалось около 50 км.³ воды, то в настоящее время с приростом 2,5 млн. га орошаемых земель на орошение тратиться около 60 км.³

Надо обратить внимание на тот факт, что структура использования орошаемых земель характеризуется все возрастающим господством хлопчатника и требующих обильного полива рисоводства. Проект земель занятых под хлопок, по данным шифрованной космической фотосъемки, при оценке современной структуры сельских угодий возрос с 60-70% - до 90%, в то

же время доля других сельскохозяйственных культур, в частности люцерны, сократилась с 8-10 до 2-3 %.

В результате тотальной ирригации появились крупные массово орошаемые земли с высоким коэффициентом земельного использования (КЗИ). Этот метод достигал значения 0,80-0,85, а предполагаемый высокой КЗИ считался несомненным достижением проекта. Стремление к интенсификации землепользования привело к ликвидации естественного «сухого» дренажа, а создаваемый искусственный дренаж закладывался без учета существовавших естественных дрен, и часто не выполнял своей функции. Исчезли неудобья и перелог, создававшие условия для самоочищения почв, повышения их буферной способности, емкости поглощения и т.д. Техника полива сохранилась практически со средневековья (полив по бороздам и напуская), обуславливая, значительные потери воды и неравномерность увлажнения почвы, капельное орошение и дождевание либо не применяется совсем. Такие без учетного пользование воды, требовали максимальной потери водного ресурса.

Еще один из причин возникновения Аральского кризиса связан с нарушением правил системы орошения. В Средней Азии орошение осуществляется без учета возможного подтопления сопредельных территорий и соблюдения поливных норм, поскольку земля и воды не имеют стоимости, а за причиненный ущерб никто не несет ответственности. Здесь уместно вспомнить, что еще во времени Хаммурапи в Месопотамии существовал закон, согласно которому человек, подтопивший земли соседа, подвергался жесточайшему штрафу в виде газовой нормы зерна.

Кроме этого причины создавшейся критической экологической и природно-мелиоративной ситуаций в бассейне Арала носят деятельный (социальный) характер. Это продолжение по сути колониальной политики, заключающейся в насаждении монокультуры хлопчатника отчуждении природных ресурсов (воды, земли) от их владельцев, с одной стороны, а с другой – активное проведение в жизнь технократического подхода и пренебрежение опытом прошлого [4, С.277-279].

В большинстве правительственных и ведомственных документах подтверждаются факты, о том, что в 80-90 гг. XX века ежегодно принимались десятки постановлений ЦК КПСС и Совете Министров СССР по строительству каналов, плотин, водохранилищ, осушению и орошению земель, переброска вод из бассейна одной реки в другую с целью увеличить, усилить, ускорить производство продовольствия в стране. Однако общий кризис в сельском

хозяйстве все больше обострялся. В Средней Азии резко ухудшилась общая экологическая обстановка. Несмотря на это в Средней Азии для нового орошения были сооружены ряд уникальных гидротехнических объектов, каналов, водохранилищ, высотных плотин. Среди них Каракумский канал, искусственная река протяженностью в 1300 км, Каршинский канал с каскадом насосных станций, поднимающих воду до 140 м., Аму-Бухарский канал, перебрасывающий амударьинскую воду в бассейны Заравшана, Южно-Галодностепской, Джизакской и многие другие каналы. Были построены гигантские водохранилища: Токтогульское, Нурекское и другие, площадь зеркала которых в сумме измеряется сотнями квадратных километров.

Неправильное развитие мелиорации привело к обострению многих нерешенных задач сельского хозяйства и способствовало ухудшению экологического состояния земельных ресурсов. Такая мелиорация затронула многие стороны природы, экономики и самой жизни населения, приобрела за последние десятилетия большой размах и энергию, на преодоление которых требуется время и немало средств.

REFERENCES

1. Глазовский Н.Ф. Концепция выхода из «Аральского Кризиса». Вестник КК ФАН УзССР, № 4. Нукус, 1990.
2. Камалов С.К. Из истории развития Аральского кризиса. Вестник ККОАН РУз, № 4. Нукус, 1990.
3. Шадиметов Ю.Ш. Региональные проблемы социальной экологии. Ташкент, 1992.
4. Манохин А.М., Хачатурьян В.Х. Проблемы экологии мелиорации в бассейне Аральского моря. В кн: «Аральский кризис». Москва, 1991.