

汉语“多+V”结构句法语义分析

 10.24412/2181-1784-2021-1-321-332

Shorasul Shavkatovich Shamansurov

Ph.D in Linguistics and Applied Linguistics
at the Institute of Linguistics, Zhejiang
University (ZJU)

E-mail: dashishuoguo@mail.ru

摘要: 汉语中的不少词或短语,既可以在动词或形容词前充当状语,也可以在动词或形容词后作补语。多数情况下,同样的词语作状语与作补语所表达的意义是有差别的(黎锦熙 1924,王力 1943,吕叔湘、朱德熙 1952,张静 1980,李珠 1988,马真 1997)。我们以“多”为例,考察现代汉语普通话中“多V”结构语义区别(刘月华 1982,吕叔湘 1982,辛永芬 2006)。吕叔湘(1984)在《现代汉语八百词》中对“多”的用法进行了详尽的分类和说明。他认为,形容词“多”在表示“比原来的数目有所增加;数量上超出”时既可放在动词前作状语。黄晓红(2001)、辛永芬(2006)等学者认为“多”作状语时表不同语义。本章主要研究汉语中状语“多”修饰动词短语时的情况,即“多+V”结构中的“多”在动词前可以表示两种不同语义,即“比较”解读和“加合”解读进行考察。

关键词: 多+V; 多₁; 多₂; 英语加合; 加合解读;

Abstract: Many words or phrases in Chinese can serve as adverbials before verbs or adjectives, or as complements after verbs or adjectives. In most cases, the same words used as adverbials and complements have different meanings (Li Jinxi 1924, Wang Li 1943, Shuxiang Lu, Zhu Dexi 1952, Zhang Jing 1980, Li Zhu 1988, Ma Zhen 1997). We take “duo” as an example to examine the semantic difference between the two phrase forms of “duo” “多+V” and “V+多” in modern Chinese Mandarin (Liu Yuehua 1982, Shuxiang Lu 1982, Xin Yongfen 2006). Shuxiang Lu (1984) gave a detailed classification and explanation of the usage of “Duo” in “Xiàndài hànyǔ bābǎi cì”. He believes that the adjective “duo” can be used as an adverbial before the verb or as a complement after the verb when it means “an increase in number than the original; the number exceeds.” Scholars such as Huang Xiaohong (2001) and Xin Yongfen (2006) believe that “duo” as an adverbial and result complement have different semantics. Specifically, the adverbial “duo”

reaches a certain amount, and the complement “duo” means more than a certain amount.

Keywords: duo +V; duo₁; duo₂; english more; additive reading.

1. 研究现象和问题

汉语副词“多”在动词短语前的分布规律和语义解释是汉语语法值得深入探讨的问题。吕叔湘（1984）、黄晓红（2001）等学者都考察过“多”修饰动宾结构的情况并指出“多”在动前的使用条件和语义非常复杂。但是，大多数学者都认为，“多”在 VP 前可以表示两种语义。

(1) a. 比别的生产队多收了上千万粮食。（数量超出）

b. 多吃了一碗，终于饱了。（比原来数目有所增加）

（改编自吕叔湘 1984）

黄晓红（2001）和辛永芬（2006）强调，动词前的“多 V”结构作状语可以分两类。这两类“多 V”可以表达“达到一定的量”和“超过一定的量”。这两类吕叔湘（1984）指出的“比原来的数目有所增加；数量上超出”义。

1.2 前人对动词前的“多+V”研究

吕叔湘（1984）在《现代汉语八百词》中对“多”做了详细描写。他提出汉语“多”可以作概数助词、形容词、动词、副词等。就“多”和动词（短语）组合的情况而言，他指出“多”可修饰动词。并且当“多”用在动词前时，动词后一般带有数量词，整个结构表示“数量的增加或数量的超出”，“数量大”，“表示大部分”这三类。分别如例（2a）、（2d）所示。

(2) a. 道理很清楚，不必多说。（表数量大）

b. 比去年多收了上千万粮食。（数量超出）

c. 多吃了一碗。（比原来数目有所增加）

d. 游览北京名胜古迹的多是外地人。（表示大部分）

（吕叔湘 1984 用例）

其中我们可以得到两个重要认识。（一）“多”既可以出现在动前。出现在动词前可以分类三类，这三类表“数量的增加或数量的超出”义有歧义。（二）“多 V”可以表达三种语义。“数量的增加”，“数量的超出”，“数量大”。我们需要进一步思考的是，三种语义是否真的存在？以及两种语义各自出现的条件是什么？该如何区分或辨别？

李珠（1988）指出“多（V+N）”式，V+N为动宾关系词组，讨论“多”与V和N的语义关系也是限定在祈使句的语用范围内，即表示对人的请求、命令、劝告等愿望。如“天冷了，老师告诉学生多穿衣服”、“医生告诫母亲，婴儿要多晒太阳”、“父母劝说子女多读书”、“大夫嘱咐病人多喝开水、多吃水果”等。“多”作为形容词，从语法结构上讲，在“多（V+N）”式中能修饰V（动词），说明动作次数多，但不能直接修饰N（名词）。从语义指向来看，“多”与V和N都有联系，只是语义关系各不相同。李珠把多（V+N）的语义关系分了四类。

（3）S₁“多穿衣服”类。（多穿几件衣服，*多穿几次衣服）

S₂“多晒太阳”类。（多晒几次太阳，*多晒几个太阳）

S₃“多读书”类。（多读几本书，多读几次书）

S₄“多喝开水”类。（S₃一样）

其中，在S₁中“多”语义指向动词的宾语；在S₂中“多”语义指向谓语动词；在S₃中“多”语义既指向谓语动词又指向动词宾语；而在S₄中“多”的语义指向包含两种情况，如果在动词宾语上加上强调重音，语义指向动词宾语，否则语义既指向谓语动词又指向动词宾语。

以上研究对“多”的语义指向“多”与V和N都有联系论证不准确。虽然李珠（1988）指出语义指向不同，“多”的语义不同。如何论证“多+V”的不同语义？“达到一定的量”和“超过一定的量”两种语义。黄晓红的分析主要存在以下不足。

首先，该研究对“多”的“达到一定的量”和“超出一定的量”的语法意义解读的论证不准确。虽然黄晓红（2001）指出了“多+V”的不同语义差异，但未从语义上对这一差异进行解释。为什么“多+V”结构经常会有两种不同意义的解读？如何论证这两个语义？

最后，把“多+V”分析为表“达到一定的量”和“超过一定的量”两种不同语义的句法理据不充分。如“今年多招了几个学生”“妈说你多睡一会儿”等既可以表“超过一定的量”语义，又可以表“达到一定的量”的语义，句法上如果对应两种不同的结构，这样处理并不经济。

从已有研究来看，描写的方法只能指出现象，我们基本同意以上几位学者将“多”的语义进行二分的做法。但是我们认为，这两个语义应该分别刻画为“比较

义”和“加合义”更为合适。我们认为“多+V”表不同语义解读，可以记作“多₁”和“多₂”。“多₁”是达到一定的量。“多₂”是超过一定的量。

虽然汉语中部分研究都致力于解决以上的问题，但是相关问题并没有得到很好解决。总体来说，主要存在以下不足。

综上所述，本章主要探讨以下问题。

我们认为“多”语义区分是有道理的，但吕叔湘（1984）说的“原来的数目有所增加”“数量上超出”这个分类和黄晓红（2001）的“多+V”“达到一定的量”“超过一定的量”的语义现象的分析有重要意义，但它们并没有揭示出最根本的语义差别。

(4) a.小王写了三篇论文，我多写了三篇。

b.昨晚我多喝了酒，因为最近酒量还可以，早上头不怎么疼。

这个例子中很难说预设了什么预期，因此就既非“预期内”也非“偏离义预期”。因此我们以为“多₁”和“多₂”可以用“加合”与“比较”来重新审视。

已有研究有关“多+V”结构特征的测试和结果概括为表：1

相关研究	类型一	类型二
吕叔湘 (1984)	数量大	比原来的数目有所增加、数量上超出
黄晓红 (2001)	达到一定的量	超过一定的量
	加合义	比较义

虽然学界的研究把“多+V”的意义分出了“达到一定的量”和“超过一定的量”，但是语义上具体该如何判定，也不清楚。此外，我们认为“多+V”结构除了有“达到一定的量”和“超过一定的量”的意义外，还有“加合”和“比较”义解读。因此我们“达到一定的量”记作（加合解读）多₁和“超过一定的量”记作（比较解读）“多₂”重新进行考察。

3“多”的加合义和比较义

我们基本同意以上几位学者将“多”的语义进行二分的做法。但是我们认为，这两个语义应该分别刻画为“比较义”和“加合义”。从跨语言的角度而言，各个语言中都有跟汉语“多”类似的结构或表达手段。此部分主要对非汉语的情况进行概述，其中重点对英语中 more 的语义分析进行介绍。Greenberg（2008）指出英语 more 跟动词组合后有歧义，一是比较语义，二是加合语义。

(5) a. In the morning John drank 3 liters of water. At noon he drank 2 liters more.

b. In the morning we saw 3 zebras. At noon we saw more monkeys.

其中讨论最多的还是“more”的加合语义（Greenberg 2008；Donazzan 2008；Umbach 2012；Thomas 2011 等）。同时，学者们逐渐发现英语“more”加合语义跟其句法表现相关。特别是附加语成分对“more”表加合特征有直接的影响，带有歧义。如（6）所示。

(6) a. Today, John ran for one hour more than yesterday.

今天约翰比昨天多跑了一个小时。

b. Michael owns two apartments in Boston and he owns one more apartment in New York.

迈克尔在波士顿有两套公寓，在纽约又有多一套公寓。

(Thomas 2011)

c. Yesterday John interviewed three students. Today he interviewed more (students)

昨天约翰采访两名学生，今天又多采访一些学生。

(Greenberg 2008)

根据 Greenberg (2009) 的解释，例（6c）中带有两个解读，“加合”与“比较”解读。这句话包含一个断言和一个预设。它断言约翰今天与一些学生交谈，并且假定约翰还有另一次采访学生的机会。英语“more”情况跟汉语“多”有点不同。Greenberg (2009) 在分析名词性加合选择“more”时指出，其预设的不是个体的存在，而是事件性（eventualities）的存在。如例（7）中加合算子“more”触发的预设并不是在断言时间之前“存在学生个体”，而是“存在采访学生的事件”。“more”对时间顺序的要求也说明了这一点（预设时间不能晚于断言时间），例（7b）中“more”的预设时间晚于断言时间，因此“more”没有加合义，只有比较义。如果“more”仅表示对个体的加合，是没有时间顺序的要求的。

(7) a. Yesterday John interviewed three students. Today he interviewed more (students).

b. (Yesterday John spoke with 3 students). Today he spoke with more (students)

例（7a）中使用加合“more”意味着约翰今天交流的某些学生跟昨天交流的学生不同，但是都是从一个集合里面出来的，表加合义。英语和汉语中加合和比较解读有不同的句法表现。

同时, Umbach(2012)指出, 在德语中加合解读同样带有歧义, 跟英语相比, 有两个重要的不同点。在德语中就是这种情况: “noch”在例句(8a)中被解释为加合算子, 在(8b)中被解释为延续算子。

(8) a. Otto hat noch einen Schnapps getrunken. (德语)

‘Otto had another schnapps.’

b. Es regnet noch.

‘It is still raining.’

(Umbach 2012)

Thomas (2011) 指出有些语言“加合”与“比较”语义的区别很明显。越南语言中“加合”和“比较”意义用不一样的词语表现。“比较”解读是由词语“hon”, “加合”解读由语素“nua”, 表示的。如下:

(9) a. Hom qua toi chay hai tieng, vahom nay toi chay (them) hai tie ngnua, vay toi da chay tong cong bon tieng.

I ran for two hours yesterday, and I ran for two more hours today, thus I ran for four hours in total.

b. Hom qua toi chay hai tieng, va hom nay toi chay (nhieu hon hom qua hai tieng, vay ti da chay tong cong sau ting.

I ran for two hours yesterday, and today I ran for two more hours than yesterday, thus I ran for six hours in total.

例句(9a) - (9b)表明, “hon”不能解释为加合算子, “nua”不能解释为比较算子。越南语的这些特征证明, “加合”和“比较”解读具有不同的表示形式, 他们之间的语义也很明显。

总而言之, 从跨语言的角度来看, 无论英语、德语、越南等语言, 表示“加合”和“比较”解读都有不同的句法结构。我们可以参照英语的“more”来分析汉语中的“多”, 但要注意的是两者结构上不完全相同。

3.1 加合义分析

“多”修饰 VP 时, 其核心义“加合”可以细分出“加合”、“比较”两种具体的语义。两种语义的“多+V”在语义特征上存在差异, 接下来我们讨论两者的区分。通过上文对英语“more”和“多”的语义现象, 我们有了比较深刻的认识。由于前文中从词汇的层面对“多+V”进行了讨论, 在本节与英语进行语言对比时, 为了保证

对比平面的对等，本节将围绕英语中与“多”相应的词进行对比。汉语中副词“多”也是像英语“more”一样可以表示不同语义¹，“多+V”所表现的“加合”与“比较”两种语义之间的区别不是很明显。

汉语中除了动词前“多”以外还有不少词语可以表“加合”解读。副词“又”也可以表示加合解读。汉语中动词前的“多”的“加合”语义跟英语的“again”汉语的“又”的语义相同。虽然汉语的副词“又”和副词“多+V”的“加合”语义不尽平行，但是“又”的“加合”语义无疑给我们带来很大启发。Dowty (1979) Mc Cawley 和 Morgan 先后发现的“again”的语义做了比较详细的分析。指出对于以下例句可以用两种解读方法。我们在处理“多+V”的不同语义时，也采用了简化论的观点。

(10) a. John opened the door again.

(Klein 2010)

b. Rise ↔ again $\begin{bmatrix} RISE \\ ADD \\ CON \end{bmatrix}$ ↔ again

他们解释一种解读方式是外部解读 (external reading)。即：John 以前至少做过一次打开门的动作，而这一次是对上一次或者前几次的重复；另一种是内部解读方法 (加合解读)，即：张三把门再一次打开的状态，以前门也被打开过，但是以前打开门的人不必然是 John。

Thomas (2011) 指出了在不同的语言中，比较性 (Comparison)、加合性 (Additivity)、连续性 (Continuation) 等三个语义用不同的词语体现。通过跨语言的研究发现，有些语言中“more”根本没有歧义。他在论文中的策略是把每个算子分解为不同的特性，并确定一个特性，作为三种歧义的基。子集主体原则 (Subset Principal)，他应用了词汇题 (Vocabulary Items) 组成了 CAC (Comparison; Additivity; Continuation) 算子。所示

(11) a. Comparison: $[RISE]$ b. Additivity: $\begin{bmatrix} RISE \\ ADD \end{bmatrix}$ c. Continuation: $\begin{bmatrix} RISE \\ ADD \\ CON \end{bmatrix}$

Thomas (2011) 指出的第一个特性为 RISE，即 RISE 是三个算子的共同基。第二个特性是 ADD 加合性和连续性的共同基。第三个特点 CON 仅限于连续性。

¹英语“more”可以用两种解读方法，一种解读方式是加合 (additive reading)，另一种是比较解读的方法 (comparative reading)。这两中解读带有不同语义表达式表达。

Thomas (2011) 在论文中对“more”的三种歧义语义分析。他指出英文中 CAC 算子的对应关系如下。

$$(12) \text{ a. } \begin{bmatrix} RISE \\ END \end{bmatrix} \leftrightarrow \text{more} \text{ b. } \begin{bmatrix} RISE \\ END \\ START \\ ADD \\ CON \end{bmatrix} \leftrightarrow \text{still} \text{ c. } [START] \leftrightarrow \text{than}$$

他对音阶段语义中的比较性、加合性和延续性进行了综合分析，测试了几种语言中的同态模式。论文中，音阶段语义学最重要的优点是它可以表达一种对比较、加合性和延续性的严格分解分析，从而显示出在形式上无法理解的同态模式。

Thomas (2011)在跨语言的角度获得 CAC 模式这三种语义进行分类。德语中虽然“加合”和“比较”的区分很明显，但是“加合”接的还是带有歧义，德语中“noch”同时可以发出两个语义“加合”与“延续性”如：

$$(13) \text{ a. } RISE \leftrightarrow \text{mehr} \quad \text{b. } \begin{bmatrix} RISE \\ ADD \end{bmatrix} \leftrightarrow \text{noch} \quad \text{c. } \begin{bmatrix} RISE \\ END \\ START \\ ADD \\ uPOS \end{bmatrix} \leftrightarrow \text{noch}$$

汉语中“多”可以表示“加合”和“比较”解读，但是这种语义不是很明显。如：

$$(14) \text{ a. } \begin{bmatrix} RISE \\ END \end{bmatrix} \leftrightarrow \text{duo} \quad \text{b. } \begin{bmatrix} RISE \\ END \\ AND \\ START \\ ADD \end{bmatrix} \leftrightarrow \text{duo} \quad \text{c. } \begin{bmatrix} RISE \\ END \\ AND \\ START \\ ADD \\ CON \end{bmatrix} \leftrightarrow \text{duo}$$

越南语是唯一的没有这种现象的语言，越南语中 CAC 都用不同词语表现。如下：

$$(15) \text{ a. } RISE \leftrightarrow \text{hon} \quad \text{b. } \begin{bmatrix} RISE \\ ADD \end{bmatrix} \leftrightarrow \text{nưa} \quad \text{c. } \begin{bmatrix} RISE \\ ADD \\ CON \end{bmatrix} \leftrightarrow \text{van}$$

Thomas (2011) 通过对多种语言的研究表示，这些语言中“加合”和“比较”解读都是用来一个词表示，只有越南语言用不同的词来表达“加合”和“比较”两个解读。如表：2

语言	比较	加合	延续性
----	----	----	-----

罗马尼亚语	A	A	A
英语、汉语	A	A	B
德语、意大利语	A	B	B
越南语	A	B	C

3.2“多+V”加合的特点

英语“more”的歧义论述对我们很有启发。国外语言学家 Greenberg (2010b) Thomas (2011) 发现的“more”的歧义性做了比较详细的分析。我们用他们指出的语义表达可以进一步对“多+VP”结构的“加合”解读，语义表达式表示出来。如 (16)

(16) a. 张三多跑了 20 分钟 (步)。

情况 a: 张三在跑步机上已经跑了一个小时；但他认为强度还不够；他没有选择停止；他进行了 (16a) 的行为。(a) 张三已经跑了一个小时步达到今日目标了，但他觉得还不够，就多跑了 20 分钟。

情况 b: 张三在健身房完成了减肥运动 (非跑步)；他认为减肥强度还不够；张三进行了 (16a) 的行为。b. 张三完成了全部的每日减肥项目，但他觉得今天特别精神，就来到跑步机上，多跑了 20 分钟。

情况 c: 张三和减肥团队友一起跑步减肥；队友在完成一小时后停止休息；张三没有选择停止；他进行了 (16a) 的行为。c. 队友们都暂停跑步机去休息了，只有张三还觉得力气充沛，所以他在跑步机上多跑了 20 分钟。

在我们讨论这个结构的句法表现之前，我们先分析这个结构中存在的语义差异。我们沿用 Thomas(2011)的分析，下面的例 (17) 在不同的语境下可以有不同解读。通过对不同事件类型“多+V”的观察发现，“多+V”语义可以分为三种类型。在以上事件结构理论的基础上，我们把汉语“多+V”结构所表达的事件作类似分析。从加合语义的角度来说，汉语“多”的意义表达这样的情况：一个动作发生后，用“多”强调又发生一次。如：

(17) a. 张三多跑了 20 分钟 (步)。

b. 张三把鸡蛋多煮了 5 分钟。

情况 (17a) 张三在跑步机上已经跑了一个小时；但他认为强度还不够；他没有选择停止；他进行了 (17a) 的行为。例句 (17a) 中张三已经跑了一个小时步达到今日目标了，但他觉得还不够，就多跑了 20 分钟。情况 (b) 张三在厨

房煮了鸡蛋；但是他认为没有能够熟好，他进行了（17b）的行为。例句（17b）张三在厨房煮了鸡蛋，但他觉得不够熟，就多煮了 5 分钟。例句（17ab）中“多”是对单个事件 e_1 的延长，即 $[+start][-end][+add][+end] \rightarrow [result]$ 。

（18）a.张三多跑了 20 分钟（步）。

b.张三多采访了 2 名外国学生。

情况（18a）张三在健身房完成了减肥运动（非跑步）；他认为减肥强度还不够；张三进行了（18a）的行为。例句（18a）中张三完成了全部的每日减肥项目，但他觉得今天特别精神，就来到跑步机上，多跑了 20 分钟。情况（b）张三在教室完成采访校长的工作；他认为还要采访几名学生正好；张三进行了（18b）的行为。例句（18b）中张三完成了采访校长的项目，但他觉得还要采访几名学生正好，就到图书馆多采访了 2 名外国学生。例句（18b）中的“多”的语义是 $e_1+e_2=e_3$ ，子事件 e_1 即每日减肥项目，子事件 e_2 为 20 分钟跑步，合并后成为子事件 e_3 （即张三今天的全部的减肥运动），也即 $[+start][+end][result][+start][+add][+end] \rightarrow [result]$ 。

（19）a.张三多跑了 20 分钟（步）。

b.张三多写了 2 篇文章。

（19a）中张三和减肥团队友一起跑步减肥；队友在完成一小时后停止休息；张三没有选择停止；他进行了（19）的行为。例句（19a）队友们都暂停跑步机去休息了，只有张三还觉得力气充沛，所以他在跑步机上多跑了 20 分钟。情况（b）张三和社团团队一起写文章；团队在完成任任务停止休息；张三没有选择停止；他进行了（19）的行为。例句（19b）同一个项目写文章的团队写完休息了，只有张三还觉得多写 2 篇更好。所以他留在教室就多写了两篇文章。例句（44）中的多与上述两类较为不同，我们可以认为是 $e_2-e_1=e_3$ ，其中的子事件 e_1 是队友的减肥运动，子事件 e_2 是张三的减肥运动，子事件 e_3 就是张三运动与队友运动的差量，即 $[+start1][+end1]/[+start2][+end2] \rightarrow [difference]$ 。

换言之，（17）（18）都是加合，区别只在于其间无停止，也即是单一事件还是复合事件。以上指出的例句都“比较”意义是语用中“隐含”implicature“加合”。“多+V”是两可的需要语境提出额外信息。（19）则不能算作简单的加和，因为张三并非在队友的基础上多跑 20 分钟，而是在他自己跑一个小时的步的基础上增加了 20 分钟。

对于“多”的加合、比较语义，以及它们与子事件的关系，我们可以列如表：3

形式	加合	比较
e1	+	-
e1 + e2 = e3	+	-
e2 - e1 = e3	-	+

4. 结语

我们研究发现。“多+V”和“多 V+obj”结构在表示加合或比较上没有倾向（ $\chi^2=a$, $p=0.xxx$, $OR=1.xxx$ ）祈使句中的“多 V (+obj)”与陈述句中的“多 V 了 (+obj)”再表示加合或比较上也没有倾向性（ $\chi^2=xxx$, $p=0.xxx$, $OR=1.xxx$ ）。

参考文献

- [1] 吕叔湘.汉语语法分析问题.北京:商务印书馆, 2009 年
- [2] 中国社会科学院语言研究所.现代汉语词典, 第 5 版.北京:商务印书馆, 2005 年
- [3] 郑怀德、孟庆海《形容词用法词典》商务印书馆, 2010 年
- [4] 张谊生.程度副词充当补语的多维思考[J].世界汉语教学, 2000, (2)
- [5] 赵日新.形容词带程度补语结构的分析[J].语言教学与研究, 2001, (6).
- [6] 朱德熙.《很久、很长、很多》, 《汉语学习》, 1989 年第 1 期.
- [7] 赵日新.形容词带程度补语结构的分析[J].语言教学与研究, 2001 年 21
- [8] 刘鹏.基于语料库的“多(多么)A”式感叹句探析[J]. 长春理工大学学报:社会科学版, 2012.
- [9] 池宇.感叹句的语义与语用研究“多么+AP”和“太+AP”对比研究[J]. 语言应用研究, 2009(5):54-55.
- [10] 缙新华.现代汉语“多”的用法及其虚化机制[J]. 石家庄学院学报, 2004, 6(5):41-45.
- [11] 刘丹青.语义优先还是语用优先—汉语语法学体系建设断想[M].上海: 语文研究,1995 年
- [13] 李珠“多(V+N)”的语义关系[J].世界汉语教学,1998 年
- [12] 黄晓红《“多+V”和“V+多”》语言教学与研, 第 3 期.2001 年
- [13] 陆俭明.“VA 了”述补结构语义分析[J]. 汉语学习, 1990 年
- [14] 谌金中.“多/少+N”结构多角度考察[D]. 湖南师范大学, 2006 年
- [15] Beck, S. (1997), 'On the Semantics of Comparative Conditionals', *Linguistics and Philosophy*, Vol. 20, pp. 229-271.

- [16]Greenberg, Y. (2009A). Presupposition Accommodation and Informativity Consideration with Aspectual *Still*, *Journal of Semantics*, 26:1, 49-86.
- [17]Greenberg Y. (2009B) Additivity in the Domain of Eventualities. In the *Proceedings of LoLa 10*.
- [18]Greenberg, Y. (2009C) Additivity with Events, in the *Proceedings of IATL 25*.
- [19]Greenberg Y. (in progress, A), Comparison and Additive Measurement: A unified analysis of the English Additive and Comparative *more* and its Cross Linguistic Correlates, ms. Bar Ilan University.
- [20]Greenberg Y. (in progress, B) Aspectual Constraints on Verbal Additive *More*, ms. Bar Ilan University.
- [21]Rothstein, S. (2004), *Structuring Events*. Oxford: Blackwell.
- [22]Schwarzschild, R. (2002). The grammar of measurement. The Proceedings of SALT XII, 225–245.
- [23]Thomas, G. (2009A) Incremental uses of *more*, a paper presented at CSSP 2009, Paris, France.
- [24]Thomas, G. (2009B) Incremental Comparison, a paper presented at SuB, Vienna, Austria.
- [25]Tovena M. and M . Donazzan (2008). On ways of repeating. *Recherches Linguistiques de Vincennes 37: Aspect et Pluralite Verbale*.
- [26]Umbach, C. (2008), "Comparatives Combined with Additive Particles", a paper presented at Sinn & Bedeutung 13.