

## СОЦИАЛЬНО ФИЛОСОФСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В НОВОМ УЗБЕКИСТАНЕ



<https://doi.org/10.24412/2181-1784-2022-23-431-440>

**Кандов Баходир Мирзаевич**

доктор философии (PhD) по философским наукам, доцент  
Чирчикского государственного педагогического института

### АННОТАЦИЯ

*В данной статье исследуются особенности формирования новой этнополитической парадигмы и межэтнических отношений в Узбекистане, связанные с ними социальные процессы. На нем обсуждались вопросы достижения гармонии между национальными интересами и транснациональными ценностями, создания новой этнополитической парадигмы, активного участия наций и народов в демократических преобразованиях. В статье также рассматриваются новая этнополитическая парадигма и факторы развития межэтнических отношений в период независимости и роль государственных институтов и институтов гражданского общества в укреплении межэтнических отношений.*

**Ключевые слова:** Центральная Азия, гражданское общество, межэтнические отношения, правовая культура, политическая культура, обычаи, традиции, ценности, нормы, этнополитика, права человека, правосознание, международное право, верховенство права.

### ABSTRACT

*This article examines the features of the formation of a new ethno-political paradigm and inter-ethnic relations in Uzbekistan, the social processes associated with them. It discussed the issues of achieving harmony between national interests and transnational values, creating a new ethno-political paradigm, active participation of nations and peoples in democratic transformations. The article also discusses a new ethno-political paradigm and factors in the development of inter-ethnic relations during the period of independence and the role of state institutions and civil society institutions in strengthening inter-ethnic relations.*

**Keywords:** Central Asia, civil society, interethnic relations, legal culture, political culture, customs, traditions, values, norms, ethnopolitics, human rights, legal awareness, international law, rule of law.

## АННОТАЦИЯ

*Ушбу мақолада, Ўзбекистонда янги этносиёсий парадигма ва миллатлараро муносабатларнинг шаклланиш хусусиятлари, улар билан боғлиқ ижтимоий жараёнлар тадқиқ этилган. Унда миллий манфаатлар билан байналминал қадриятлар уйғунлигига эришиши, янги этносиёсий парадигмани яратиши, миллатлар ва элатлар вакилларининг демократик ислоҳотларда фаол қатнашиши масалалари муҳокама қилинган. Шунингдек мақолада, мустақиллик даврида янги этносиёсий парадигма ва миллатлараро муносабатларнинг ривожланиш омиллари ҳамда миллатлараро муносабатларни мустаҳкамлашда давлат ва фуқаролик жамияти институтларининг ўрни масаласи атрофлича ёритилган.*

**Калит сўзлар:** *Марказий Осиё, фуқаролик жамияти, миллатлараро муносабатлар, ҳуқуқий маданият, сиёсий маданият, урф-одат, анъана, қадрият, норма, этносиёсат, инсон ҳуқуқлари, ҳуқуқий онг, халқаро ҳуқуқ, ҳуқуқий давлат.*

## ВВЕДЕНИЕ

В центральноазиатском регионе особое место занимает Республика Узбекистан как государство, а узбеки как народ, нация. Сегодня они определяют направление этнополитики в регионе, укрепление межэтнических отношений, рациональное и правильное решение проблем в этой сфере. Не умаляя роли центральноазиатских республик и народов, именно Узбекистан и узбекский народ за годы независимости возродили межэтнические отношения, обеспечили общественно-политическую стабильность и этнокультурный плюрализм, успешно провели демократические реформы, построили свободное и благополучной жизни, добился больших успехов в объединении всех наций и народов. Не только изучение этих достижений, но и поиск путей их дальнейшего укрепления и развития является актуальной задачей на сегодняшний день. Народы, нации и народы, проживающие в Узбекистане, имеют возможность реализовать свою самобытность, развивать свою этнокультуру, жить в интеграции с народами мира. Это неизбежно влияет на понимание национальной идентичности, этнопсихологических и этнополитических процессов. Задача социальной философии - изучить эти изменения в соответствии с принципами национальной идеи, национальной идеологии, выявить их с точки зрения стратегической цели Республики

Узбекистан - построения демократического правового государства, свободного гражданского общества, воспитание нового поколения высокой духовности.

Новая этнополитическая парадигма не формируется в отрыве от последствий изменений в обществе. Между ними существует такая диалектическая связь, что любые серьезные изменения в обществе, принимаемые законы, программы и тактические планы влияют на межнациональные отношения, что может повернуть их в положительную или отрицательную сторону. Поэтому стратегическая цель общества влияет на межэтнические отношения, можно даже сказать, что только стратегическая цель, направленная на укрепление межнациональных отношений, поддерживается людьми, нациями и народами. Формирование и развитие гражданского общества – стратегическая цель независимого Узбекистана. Эта стратегическая цель тесно связана с укреплением новой этнополитической парадигмы и межэтнических отношений.

### **АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРА И МЕТОДЫ**

Идея гражданского общества впервые появилась в нашей стране в зороастризме, в VII веке до н.э. На нем изображена борьба противоположных сил, таких как добро и зло, великодушие и невежество. Посвященное добро побеждает в борьбе с невежеством, злом и выражается как сущность человеческой жизни. В то время под ней понималась обязанность, право, обязанность человека смотреть на общество как на семью, прислушиваться к взрослым, следовать правилам нравственности - управляющему фактору общественных отношений [1, 22- 26].

Философ Томас Гоббс (1588-1679) был первым, кто использовал термин «гражданское общество» в новую эпоху. Джон Локк (1632-1704) утверждал, что гражданское общество находится в привилегированном положении по сравнению с государством. Шарль Монтескье (1689-1755) показал, что гражданское общество является гарантией свободы от насилия и господства. Иммануил Кант (1724-1804) утверждал, что в гражданском обществе свобода каждого человека выражается так же, как и свобода других, и выдвигал следующие принципы: 1) Как люди, члены общества свободны; 2) как граждане они равны; 3) Как гражданин каждый член общества независим. Гегель (1770-1831) был первым, кто рассматривал гражданское общество как самостоятельную единицу и интерпретировал его как государство, а не внутри государства.

Гражданское общество - это социальное пространство, состоящее из реальных граждан, то есть людей, находящихся во взаимозависимости, основанных на нравственной культуре, с правовой и политической культурой.

Межэтнические отношения тесно связаны с деятельностью институтов, мобилизующих гражданское общество и обеспечивающих соблюдение прав и свобод человека. Деятельность каждого учреждения или решения, принимаемые правительством, не становятся реальностью автоматически. Если общество имеет полиэтнические характеристики, решения, принимаемые институтами в нем, неизбежно будут привлекать внимание представителей наций и этнических групп.

Национально-этнические процессы не происходят в отрыве от происходящих реформ, общественных отношений и демократических преобразований в обществе, межэтнические отношения трансформируются вместе с ними как неотъемлемая часть общей действительности, обретая новую форму и сущность. Так же, как гражданские институты задают направление развития общества, они сами являются продуктом как социальных, так и межэтнических отношений. Эта диалектическая связь между социальными процессами и национально-этническими отношениями никогда не была плоской, совершенно одинаковой во всех этносах. Такое схематичное, простое понимание национально-этнических процессов есть нежелание глубоко понимать, изучать своеобразие, своеобразие сложных национальных отношений и их связь с общественными процессами, либо слабость научной методологии перед лицом действительности. Однако этноплюрализм не отрицает, что должны существовать субъекты, центры и ядра, рационально организующие и управляющие национально-этническими процессами. Как только этноплюрализм упускается из виду такими субъектами, в обществе наступает хаос и хаос. [На эту тему было проведено много исследований. Практически во всех из них признается ведущая роль политических и социальных институтов. Смотрети: Тарукало В.П. Нация: история и современность. – М.: “Проспект”, 1996; Солдатова Г.У. Психология межэтнической направленности. – М.: ПРИОР, 1998; Абдулатипов Р.Г. Этнополитология. – “Питер”, 2004. -С.19; Магомедов А.А. Политика управления и политическое лидерство. – Махачкала: Университет, 2002; Медведов Н.П. Национальная политика в России. От унитаризма к федерализму. – М.: ПРИОР. 1993; Синкевич З.В. Социология и психология национальных отношений. – “Питер”, 1994; Бзежинский З. Великая шахматная

доска. - М.: “Международная отношения”, 2015. -С.151-162; Herrmen M. The psychological Examination of Political Leaders. - N.Y., 1997 и.д.]. Поэтому субъекты гражданского общества - политические партии, неправительственные организации, органы самоуправления - должны неукоснительно соблюдать требования законодательства. Тем самым они способствуют превращению демократических, правовых ценностей в образ жизни [4, 356-358]. Узбекистан стремится построить демократическое правовое государство, опираясь на опыт передовых, развитых стран.

### **ПОЛУЧЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ**

В демократическом государстве, где права человека и его достоинство превыше всего, межэтнические отношения стабильно развиваются. На основе межэтнических отношений взаимоотношения каждой нации обеспечивают этническое развитие общества. При обеспечении развития межэтнических отношений в демократическом обществе необходимо обращать внимание на следующее: Во-первых, межнациональные отношения во многом зависят от политико-правовой стабильности общества, которая, в свою очередь, обеспечивает этническую сбалансированность и социальное развитие. Во-вторых, в обществе у каждой нации есть свои особенности, такие как обычаи, традиции, ценности, которые требуют уважения и внимания со стороны окружающих. В-третьих, негативное влияние на межэтнические отношения оказывает и низкий уровень духовности в обществе, то есть предпочтение своей нации перед другой, игнорирование других обычаев, культур и традиций. В-четвертых, для обеспечения перспектив гражданского общества необходимо координировать деятельность национально-культурных центров и организаций общенационального типа в интересах государства и нации, направлять их от национального к общему развитию. В-пятых, в демократическом обществе при обеспечении баланса в межэтнических отношениях необходимо учитывать специфическую для каждой нации этнопсихологию.

Махалля является наиболее близким институтом к государству и обществу в построении гражданского общества и укреплении межнациональных отношений. У махалли есть прекрасная возможность восстановить национальные ценности, укрепить отношения, установить нравственные нормы. В демократическом правовом государстве гарантируется верховенство права, равенство всех граждан перед законом и независимая судебная власть, гарантируются права и свободы человека, устанавливается

принцип разделения властей. Только такое государство может обеспечить этноплюрализм.

Придание нового духа законам, пересмотр нормативных документов в соответствии с требованиями времени, обеспечение прав человека играют ключевую роль в деятельности Олий Мажлиса – Национального Парламента. При разработке законов оно уделяет особое внимание правам человека. Поскольку закон обязателен для всех, государственные органы, должностные лица, общественные объединения и все граждане обязаны действовать в соответствии с законом [6, 12]. В частности, Указ Президента Республики Узбекистан от 31 октября 1996 года «О создании Национального центра Республики Узбекистан по правам человека», это был важный шаг к защите прав и свобод человека в нашей стране и во всем мире в соответствии с международным правом.

Узбекистан – суверенное демократическое государство, не представляющее интересы какого-либо класса, политической партии, класса или группы. Народ является основным источником государственной власти, и государственная власть в Республике Узбекистан защищает интересы народа. Об этом сказано в статье 13 Конституции Республики Узбекистан: «Республика Узбекистан основывается на демократических общечеловеческих принципах, согласно которым человек, его жизнь, свобода, честь, достоинство и другие неотъемлемые права являются высшей ценностью» [7, 5]. Участие общественности в реализации законности. Легитимность неразрывно связана с демократией [8]. Законы, действующие в гражданском обществе, сближают его с гражданским обществом в соответствии с его стратегическими целями и функциональными особенностями. «Нельзя противопоставлять правовое государство гражданскому обществу. Они являются необходимыми условиями развития друг друга [4, 356]. Изменения межэтнических отношений происходят на основе этих «условий» и придают им интернациональный, гуманистический характер.

## ОБСУЖДЕНИЕ

Социальные функции общественных организаций, цели и задачи их деятельности многочисленны. Однако они основаны на демократизации общества, становлении гражданского общества и укреплении межэтнических отношений в такой стране, обеспечении национального согласия. В этом смысле во всех перечисленных выше законах Республики Узбекистан задачи

общественных объединений по достижению национального согласия в обществе имеют приоритетное значение. По сути, общественные организации – это место, которое позволяет людям всех национальностей и этнических групп, проживающих в обществе, работать на общую цель. Достижение единой цели требует объединения всех наций и народов для процветания и будущего общества и государства, народа. Следует отметить, что Правительство Республики Узбекистан, в отличие от некоторых других бывших союзных республик, подходит к этому вопросу с точки зрения политической культуры.

В этом смысле усилия Правительства Узбекистана по совершенствованию работы общественных организаций, использованию их огромного потенциала для обеспечения общественно-политического, экономического развития, культурной и идеологической стабильности общества. В то же время демократическое содержание властных структур во многом может определяться тем, насколько решен вопрос об участии граждан в управлении государством. В нашей стране создана правовая база для реализации этого права. Однако все же необходимо в полной мере осознать, что общество и граждане имеют право на участие в управлении государством, на получение информации о том, как ими управляют, и иметь возможность реализовать это право.

В современных условиях «в условиях, когда идет процесс формирования основ гражданского общества, важно создание демократических институтов и иных общественных организаций, таких как широкая, многопартийная система, которая должна представлять интересы различных слоев населения Узбекистана. В этом смысле роль государства заключается в устранении любых препятствий и барьеров, тормозящих возникновение, становление и развитие политических партий и общественных движений. Невозможно представить представительную демократию в республике без наших политических партий и общественных движений» [9, 174].

Ведь сегодня в Узбекистане осуществляются глубокие социальные реформы по восстановлению национальной государственности, ее развитию и формированию основ гражданского общества. За короткое время в стране сформировалась здоровая политическая среда для укрепления межэтнических отношений и развития чувства национальной идентичности. Об этом свидетельствуют результаты этносоциологического исследования, проведенного Центром общественного мнения, неправительственной организацией по изучению общественного мнения в стране, под девизом

«Узбекистан – наш общий дом» по проблемам межэтнических отношений. отношения в Узбекистане.

Мы знаем, что в многонациональном демократическом обществе межэтнические отношения часто проявляются как ключевая составляющая государственной политики. В то время как благоприятное развитие национально-этнических процессов является основой развития общества, официальная политика в любой существующей системе должна быть направлена на обеспечение этнической стабильности. Потому что этническая стабильность играет важную роль в поддержании политического баланса, а политическая стабильность является залогом экономического, социального, культурного и духовного развития.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В демократическом государстве, где права человека и его достоинство превыше всего, межэтнические отношения стабильно развиваются. На основе межэтнических отношений взаимоотношения каждой нации обеспечивают этническое развитие общества. При обеспечении развития межэтнических отношений в демократическом обществе необходимо обратить внимание на следующее:

Во-первых, межэтнические отношения во многом зависят от политической и правовой стабильности общества, что, в свою очередь, обеспечивает межэтнический баланс и социальное развитие.

Во-вторых, в обществе у каждой нации есть свои особенности, такие как обычаи, традиции, ценности, которые требуют уважения и внимания со стороны окружающих.

В-третьих, негативное влияние на межэтнические отношения оказывает и низкий уровень духовности в обществе, то есть предпочтение одного народа перед другим, игнорирование других обычаев, культур и традиций.

В-четвертых, для обеспечения перспектив гражданского общества необходимо координировать деятельность национально-культурных центров и организаций общенационального типа в интересах государства и нации, направлять их от национального к общему развитию.

В-пятых, в демократическом обществе при обеспечении баланса в межэтнических отношениях необходимо учитывать специфическую для каждой нации этнопсихологию.



Одним словом, принимаемые сегодня меры по обеспечению межнационального согласия в Республике Узбекистан позволяют проанализировать правовые, социально-экономические, культурные и духовные механизмы, лежащие в основе стабильности процесса восстановления национальной идентичности. Можно сказать, что правовая основа межнациональных отношений создана для удовлетворения прав и потребностей каждого гражданина, проживающего в нашей стране, стремиться к своему национальному развитию. Это обеспечивает равенство и свободу граждан, а также равное избирательное право граждан открывает возможность всем гражданам, независимо от расы, национальности, вероисповедания и других признаков, принимать активное участие в жизни государства и общества. Данные положения действующего законодательства находятся в полном соответствии с нормами международного права, что свидетельствует о том, что демократический дух законов Узбекистана воплощает в себе передовые достижения мировой практики. Этнополитика, проводимая в новом Узбекистане, имеет свою четкую стратегию и механизмы. Проводимые в Республике Узбекистан реформы, стратегическая цель построения демократического правового государства и гражданского общества, касаются и укрепления этнополитических и межэтнических отношений.

## REFERENCES

1. Бобоев Х., Гасанов С. Авесто – источник нашей духовности. - Т.: «Адолат», 2001. –С.22-26. (Boboev Kh., Gasanov S. Avesto is the source of our spirituality. – Т.: "Adolat", 2001. -S.22-26.)
2. Нерсисян В.Ю. Философия права. – М.: Норма, 1998. – С.46-49; Федорова М. Классическая политическая философия. – М.: “Весь мир”, 2001. – С. 147-215. и.д. (Nersesyan V.Yu. Philosophy of law. – М.: Norma, 1998. – P. 46 - 49; Fedorova M. Classical political philosophy. – М.: "The whole world", 2001. – P. 147 - 215. i.d.)
3. Kandov, B.M. (2022) [Current Issues of Harmony of Human and National Values In the Formation of Civil Station of the Youth of New Uzbekistan](#). Journal of Ethics and Diversity in International Communication. 1, – P. 30-33. ISSN: 2792-4017 (№8, SJIF – 7.845).
4. Одилкориев Х.Т., Якубов Ш.У. Национальная правовая система и правовые ценности. – Т.: Академия МВД Узбекистана, 2010. – С.356-358. (Odilkoriev

- Kh.T., Yakubov Sh.U. National legal system and legal values. – T.: Academy of the Ministry of Internal Affairs of Uzbekistan, 2010. – P. 356-358.)
5. Таджиханов У., Саидов А. Теория правовой культуры. – Т.: Академия МВД Узбекистана, 1998. - С.44-46. (Tadzhikhanov U., Saidov A. Theory of legal culture. – T.: Academy of the Ministry of Internal Affairs of Uzbekistan, 1998. - P.44-46.)
6. Холмуминов, К. (1995) Укрепление законности в Узбекистане. Жизнь и право. 6, 12-18 (Kholmuminov K. Strengthening the rule of law in Uzbekistan. Life and Law, 1995. No. 6. – В.12-18.)
7. Конституция Республики Узбекистан. – Т.: «Узбекистан», 2019. – С.5. (Constitution of the Republic of Uzbekistan. – Т.: "Uzbekistan", 2019. - P.5.)
8. Мамадалиев Ш. Народная власть: теория и практика. – Т.: Академия МВД Узбекистана, 2003. – С.12-14. (Mamadaliyev Sh. People's power: theory and practice. – Т.: Academy of the Ministry of Internal Affairs of Uzbekistan, 2003. – P. 12-14.)