明代试策文的程式演变与礼仪功能

https://doi.org/10.24412/2181-1784-2026-24-106-107

李树静
中国语言文学博士研究生
兰州大学
2627572292@qq.com

THE EVOLUTION OF FORMAL CONVENTIONS AND RITUAL FUNCTIONS OF IMPERIAL EXAMINATION POLICY ESSAYS IN THE MING DYNASTY

Li Shujing
PhD Student in Chinese Language and Literature
Lanzhou University, China
E-mail: 2627572292@qq.com

Abstract: *This paper examines the evolution of the formal conventions of policy essays in the imperial examinations during the Ming Dynasty, with particular emphasis on changes in the introductory and policy-proposal sections. It traces the development of these conventions across the palace examinations, metropolitan examinations, and provincial examinations. The study explores how these conventions shaped candidates' political expression and sense of identity, and how the increasing emphasis on praising the emperor transformed established writing conventions into forms of political ritual.*

Keywords: *Ming Dynasty; imperial examination policy essays; formal conventions; praise of the emperor; ritual functions; palace examination; metropolitan examination; provincial examination; imperial examination preparation manuals; Yiye Jingjue (《肄业精诀》).*

程式即一种文体在长期写作实践中所形成的相对稳定的固定化表达。对于科举文体来说，它意味着文体的规范化与选拔标准的清晰化，也体现了科举考试在内容考核以外的需求。试策是科举文体中对程式要求最少的文体，对策书写的理想状态是"不泥于规矩，而亦不出乎规矩之外"[李叔元 1604：40b]，依照策问题目设限而应题发挥。明代试策在相应的程式模块里并没有固定化的套语表达，还没有对试策文体形成统一约束。如陈飞所述，唐代科举制度遵从于"文德"政治的需要，明代科举也以文中见士子品德作为核心标准。科举文章需要彰显士子的品德，而品德的塑造除却真知灼见的认识与眼见之外，还应当遵循文体交际的基本礼节，这一要求由程式完成。

经由唐代宋确立"策头""策项""献策""策尾"是历代试策的基本程式，而晚明策学举业书《肄业精诀》将试策程式分为四个部分，前三部分"破题""承接""引入讲"正对应"策头"的结构安排："破题"即精炼策问内容，形成一段立论；"承接"即发明破题之意，是对立论的阐发；"引入讲"即衔接对策正文的议论。一段合格的策头需要完成起讲、立论、颂圣等功能，而"结题"则对应"献策"与"策尾"，要求在具体条对策问之后，能够指出策问的题外之意。"策头"的功能细化可视为科举制度将士子议政能力进行标准化与评价化的改造结果。

科举考试不仅是一种考核方式，也是一种规模庞大的礼仪。试策在这一仪式中，除考察士子的经世水准以外，还是塑造群体认知、形成阶级统叙的重要手段，明代不断细化的

策头与献策程式正是科举考试的礼仪性要求的书面体现。通过试策的礼仪性程式，初步确立君臣交流的文体需求与话语体系，完成士子向臣子转变的初步塑造，进而构成君臣二元核心的官僚组织。程式能够体现出符合儒家伦理道德、维护阶级统治的因素，这是试策程式不断演进的深层基础。

参考文献：

1.李叔元.新锲诸名家前后场肄业精诀。1604 年。

2.王涵.论明清科举后场的“拟古”文。中南大学学报(社会科学版)。2024 年。

3.王玉超.经注类举业用书与明代经学阐释的文学化。中山大学学报(社会科学版)。2026 年。

4.张献忠;张婉.明代科场策问与主考官关系探析。江西社会科学。2023 年。