

ПЛАГИАТ КАК СТРАТЕГИЯ УСПЕХА ПРИ СЕМЕЙНОМ, УЧИТЕЛЬСКОМ И ГЕНДЕРНОМ ДАВЛЕНИИ



<https://doi.org/10.24412/2181-1784-2026-20-341-347>

*Рузиева Мохинур Мурод кизи,
студентка 2-курса Факультета прикладных наук, ТГУВ
E-mail: mohinur.bintu.murod.07@gmail.com*

*Рузиева Шахло Дильмуратовна,
Главный специалист в Национальной библиотеки имени Алишера Навои
Научный руководитель: Хайдарова Раъно Анваровна
старший преподаватель ТГУВ*

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается феномен умышленного плагиата среди старшеклассников как социально и психологически обусловленная форма адаптации к образовательному давлению. Анализируются ключевые факторы, способствующие формированию плагиатного поведения, включая семейные ожидания, педагогическое давление и гендерные стереотипы. На основе теоретических и эмпирических исследований показано, что в условиях результат-ориентированной культуры обучения плагиат перестаёт восприниматься учащимися как этическое нарушение и трансформируется в инструмент сохранения академической репутации и психологического равновесия. В статье обосновывается необходимость перехода от карательных мер к психолого-педагогическим стратегиям профилактики академического мошенничества.

Ключевые слова: плагиат, давление семьи, гендерные стереотипы, высокие ожидания, академическая этика.

PLAGIARISM AS A STRATEGY FOR SUCCESS UNDER FAMILY, TEACHER, AND GENDER PRESSURE

ABSTRACT

This article examines the phenomenon of intentional plagiarism among senior school students as a socially and psychologically conditioned form of adaptation to educational pressure. The key factors contributing to the formation of plagiaristic behavior are analyzed, including family expectations, pedagogical pressure, and gender stereotypes. Based on theoretical and empirical studies, it is demonstrated that within a result-oriented educational culture, plagiarism ceases to be perceived by students as an ethical violation and transforms into a tool for preserving academic reputation and psychological balance. The article substantiates the necessity of shifting from punitive measures to psychological and pedagogical strategies aimed at preventing academic misconduct.

Keywords: plagiarism, family pressure, gender stereotypes, high expectations, academic ethics.

OILA, O'QITUVCHI VA GENDER BOSIMI OSTIDA PLAGIAT – MUVAFFAQQIYAT STRATEGIYASI SIFATIDA

ANNOTATSIYA

Mazkur maqolada o'rta maktabning yuqori sinf o'quvchilari orasida uchraydigan qasddan sodir etiladigan plagiat hodisasi ta'lim jarayonidagi bosimga ijtimoiy va psixologik jihatdan asoslangan moslashuv shakli sifatida tahlil qilinadi. Plagiat xulq-atvorining shakllanishiga ta'sir

etuvchi asosiy omillar, jumladan, oilaviy kutishlar, pedagogik bosim hamda gender stereotiplari ko'rib chiqiladi. Nazariy va empirik tadqiqotlar asosida natijaga yo'naltirilgan ta'lim madaniyati sharoitida plagiat o'quvchilar tomonidan axloqiy buzilish sifatida emas, balki akademik obro' va psixologik muvozanatni saqlab qolish vositasi sifatida qabul qilinishi ko'rsatiladi. Maqolada akademik firibgarlikning oldini olishda jazolovchi choralar o'rniga psixologik-pedagogik strategiyalarga o'tish zarurligi asoslab beriladi.

Kalit so'zlar: plagiat, oila bosimi, gender stereotiplari, yuqori kutishlar, akademik etika.

ВВЕДЕНИЕ

Плагиат – это освоение чужого интеллектуального имущества без правильной ссылки к автору в академических условиях. Но это не значит, что он встречается только в учебном процессе, поскольку «авторское право» есть ещё в сфере журналистики, литературы, музыки, политики и т.д. [1] Хотя и существуют много разных форм плагиата, в общепринятом обзоре [2], будет легче понять их, если рассмотреть 2 вида плагиата, основанные на мотивы и намерения за академическим мошенничеством [3]: 1) умышленный; и 2) непреднамеренный.

Виды	Умышленный плагиат	Непреднамеренный (случайный) плагиат
Пояснение	- встречается когда ученик осознанно, с намерениями солгать, пользуется чужой причастностью без указания автора, и представляя её собственной.	- происходит когда учащийся не осведомлён с нормами цитирования [4], или впоследствии криптомнезии (скрытая память) считает, что он возродил идею. А на самом деле, сталкивался с ней раньше и она осталась в очень глубокой памяти. [5]

В этой статье мы вникнем в умышленный плагиат, совершающийся школьниками, и в его мотивы. Рассмотрим, как он становится «орудием выживания», а не системой мошенничества.

Основная часть. Стремительное развитие информационных технологий и быстрый доступ в Интернет значительно повлияли на оригинальность самостоятельных и проектных работ в учебных заведениях, будь это высшее, средне-специальное, или школьное заведение. Из-за чего, в ВУЗах заметно снижается академическое развитие, актуальность работы студента. Как заявляют Ю.В.Чехович и О.С.Беленькая [6], отсутствие в среднеобразовательных школах нужных приспособлений для определения плагиата, а также безразличие учителей на нарушение академической этики, в добавок к быстрому доступу в Интернет и в нейросеть, открыли широкий путь *киберплагиату*. Если раньше педагог мог обнаружить списывание у сверстников с легкостью по той причине, что те же предложения, идеи и фразы повторялись в работах «сговорившихся» учеников, то теперь этот

процесс усложнился. Анонимный опрос, проведённый Дордоем [7] также указывает на следующие причины плагиата:

- 1) У учеников нет достаточных знаний о правилах цитирования, потому что педагоги не вели эффективные и пояснительные тренинги с учащимися;
- 2) Родители ставят «ударение» на количественные показатели;
- 3) Сниженная вовлечённость из-за страха не соответствовать гендерным стереотипам.

Следовательно, можно получить следующую формулу:

акцент на оценки + гендерные стереотипы + натиск учителя = тактика плагиата

Давление семьи как фактор формирования академического поведения. Начнём с самого начала – с семьи. Семья это очаг, формулирующий личность, внедряющий культурные ценности и определяющий самооценку. Основываясь на идеи О.В.Котомина и А.И.Сажина, можно отметить, что семья влияет на успеваемость учащегося разносторонне, как и положительно, так и отрицательно. [8] В то время как, высокие ожидания родителей стимулируют у ребёнка стремление к достижениям, они ещё и наводят страх разочарования их. Под влиянием страха, ответственности и долга перед родителями, семьёй обучающийся склонен к оценочной зависимости. Результатентричность (когда конечный итог важнее процесса и качества) со временем растет и развивается как ученик, его нужды, число предметов для изучения, что описывается дефицитом времени и кризисным периодом профессиональной формирования. В итоге, это все может спровоцировать плагиат для сохранения прежней репутации.

Гендерные сравнения и различия в реакции на образовательное давление. После формулировки личности человека в семье, его ожидает общество, где заранее предопределены гендерные потенциалы в сфере науки и о котором, его/её семья вкрадчиво внушала. Другими словами, девочек рассматривают как умных, послушных, старательных и умелых в гуманитарных сферах. Принято, что они не слушались родителей получали только хорошие отметки и занимались деятельностью «помощника» (например: врач, медсестра, учитель). Эти предрассудки царствуют в уме девочек, поэтому они в процессе обучения попадают в стресс, избегая неудовлетворенности собой, критикуя собственные провалы и пытаясь придерживаться моделям поведения [9].

А плагиат становится для них безопасным путем оправдания ожиданий и средством соответствия парадигме. Что касательно мальчиков, от них ожидается быть уверенными, уклоняются от слабости и хлипкости, и преуспевать не вкладывая значительные усилия. Под образовательным

давлением, которое воспринимается как угроза самооценке, впоследствии чего, их реакции будут выявляться с большей вероятностью в облике увиливания от тяжких потов, а также риска пойти на крайние меры для минимизации очевидных провалов. В это самое время плагиат станет инструментом краткосрочного решения позволяющее сжать затраты времени и избежать ощущение некомпетентности.

Таким образом, неосознанно оказавшись под влиянием гендерных клише, мы сами же создаём все нужные условия для «исполнения пророчества». [10] А выявление пластика из-за боязни разочарования, предрассудочный дисциплины может послужить допустимый стратегией преодоления трудностей. [11] Стоит заметить, наблюдения Джона Винцента А.Пагаду доказывают, что уровни склонности к пластику остаются сравнительно одинаковыми среди мальчиков и девочек. Разница только в причинах способствующих академическое мошенничество. [12] Джон провел исследование над 30 учащимися (15 девочек, 15 мальчиков) 2-курса 2011-2012 учебного года, колледжа Искусств и наук, Филиппинского университета Манила. Участники заполнили анкету, показатели которого отразились в процентах. Процентные показатели вставлялись на пять категорий пластика:

- 1) Парафраза без цитирования;
- 2) Изменение структуры предложения;
- 3) Копирование цитаты со ссылкой на автора, но без кавычек;
- 4) Использование чужой академической работы и представление её как собственной;
- 5) Прямое цитирование каждой фразы (Гистограмма №1.)



Гистограмма № 1.

Если подвести итоги на каждые категории мальчикам и девочкам по-

отдельности, можно увидеть что оба пола одинаково (по 50% оба пола) вмешаны в практику плагиата. Но, что поразительно, это причины, по которым ученики совершают плагиат. Эти причины дистинктивно отличаются в гендерных аспектах, что мы указывали выше.

Понимание этих различий позволяет рассматривать плагиат не как исключительно этическое нарушение, а как социально и психологически обусловленную реакцию на образовательное давление.

Давление учителей и результат-ориентированная культура обучения. Правильно сформулированная педагогическая психология играет важнейшую роль в учебном процессе, так как педагог считающийся фасилитатором несёт ответственность за развитие и формирование личности ученика [13]. Выбрав профессию ПЕДАГОГА, УЧИТЕЛЯ, ВОСПИТАТЕЛЯ, человек оказывает существенное влияние на жизненные позиции своих обучающихся. Естественно, нарушение педагогических норм поведения ведёт к неблагоприятным последствиям, которые могут послужить «отравой» пристойной образовательной атмосферы. Не секрет, что неумение правильно и адекватно оценивать, корректировать учащихся и вайб неправильно организованной среды в классе выявляются в следующих случаях:

- 1) неуместный и чрезмерный контроль, не оставившее место для поддержки, что очертил роль учителя как источника напряжения;
- 2) превосходность внешней мотивации над внутренней и установление оценки как доминирующий регулятор поведения, из-за чего снижается автономия [14];
- 3) публичное сравнение и оценивание, которые усиливают страх неуспеха и учебное давление как угроза к «Я». [15]

Диагностика этих случаев показывает, что они могут послужить «почвой» для выращивания культуры результат-ориентированности. В такой культуре, оценки важнее для школьников чем понимание. Девизом такой культуры является «Главное – сдать!». Эта культура, сама с собой, наводит страх допускать ошибки и тревожность за публичную критику. Всё это указывает на прямую связь между давлением и плагиатом, как утверждает МакКэйб [16]. То есть давление имеет психологический эффект тревожности, страха и потери самоконтроля. В этот самый миг самоугнетения, плагиат – это способ соответствовать требованиям при минимальных психологических потерях, а его академическая преступность уходит на «задний план».

Плагиат как психологический механизм адаптации. Когда поднимается вопрос плагиата, стоит учесть и перспективу старшеклассников, как отмечали Суддин М.Салих Джумадил, Фитринингсинх Пративи Махмуд и Ахмад Рифани Талаоу. [17] Акцент на формальный успех, а не на понимание процесса заставляет смотреть на плагиат как на рациональную стратегию достижения требуемого результата. На глазах учащихся плагиат это «палочка-выручалочка»; это выход из проблемной ситуации; это инструмент

для оправдания ожиданий семьи, учебного института и, конечно же, общества.

Таким образом, плагиат превратился в механизм адаптации учеников на строгие нормы.

Пути решения проблемы (психолого-педагогический подход). Бессспорно нужно принять меры решения этой задачи пока она не укорнится. Мы предложим несколько практических действий сфокусированных на каждый субъект феномена по-отдельности.

1.1. На уровне семьи. Родителям и другим членам семьи следует снизить нацеленность исключительно на оценки и результаты, перестать сравнивать учеников. Вместо этого, нужно больше обращать внимание на ПРОЦЕСС учёбы, на атрибуты высокой успеваемости, такие как сильное желание познать что-то новое, упорство и трудолюбие, не только на итоги. Это поможет обеспечить эмоциональную безопасность, и послужит фактором академической честности.

1.2. На уровне учителей и школы. Учителям и должностным лицам в школах стоит прейти от карательного контроля к формирующему оцениванию; не сравнивать перед всеми, и разъяснить академическую честность как навык, а не морализаторская норма. Это, несомненно, сделает учителя регулятором давления – не его источником.

1.3. На уровне учащихся. Рекомендуется сформировать навыки самостоятельного письма и развить этическое мышление и ответственность за авторство. Стоит заметить, что умелость справляться со стрессом и страхом перед фиаско тоже не помешают.

Вследствие, таких комплексных решений, можно устраниить коренные стимулы плагиата, вместо борьбы с его проявлением.

ВЫВОД

Плагиат среди старшеклассников не может рассматриваться как индивидуальное нарушение академических норм. Он формируется в условиях устойчивого давления со стороны семьи и школы, усиленного гендерными стереотипами и результат-ориентированной культурой обучения. В ситуации, где ценится не процесс, а формальный успех, плагиат становится для учащихся психологически оправданной стратегией адаптации. Осмысление данной проблемы требует перехода от карательного подхода к системным психолого-педагогическим решениям, направленным на снижение учебной тревожности, развитие внутренней мотивации и формирование осознанного отношения к академической честности как социальной ценности.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Park C. Plagiarism by university students: The role of academic integrity // *Assessment & Evaluation in Higher Education.* – 2003. – Vol. 28, No. 5. – P. 471–488.

2. Colon L. Plagiarism and academic misconduct in education // *Journal of Educational Ethics.* – 2001. – No. 3. – P. 45–59.
3. Boudeya R. Academic dishonesty: Forms and motivations // *Educational Review.* – 2001. – Vol. 53, No. 2. – P. 121–134.
4. Marsh R. L., Linda L. L. Misattribution of unconscious plagiarism // *Cognitive Psychology.* – 1995. – Vol. 29. – P. 1–28.
5. Brown A. S., Holliday R. E. Cryptomnesia and source monitoring // *Journal of Memory and Language.* – 1991. – Vol. 30. – P. 344–362.
6. Чехович Ю. В., Беленькая О. С. Киберплагиат в образовательной среде: проблемы и пути решения // *Современные проблемы науки и образования.* – 2023. – № 6. – С. 112–118.
7. Dordoy A. Cheating and plagiarism: Student perceptions // *Higher Education Research.* – 2002. – No. 4. – P. 89–103.
8. Котомин О. В., Сажин А. И. Влияние семейного воспитания на учебную мотивацию подростков // *Вопросы психологии.* – 2021. – № 4. – С. 143–156.
9. Реан А. А. Психология личности и гендерные стереотипы. – СПб.: Питер, 2018. – 320 с.
10. Bandura A. *Social Foundations of Thought and Action: A Social Cognitive Theory.* – Englewood Cliffs: Prentice-Hall, 1986. – 617 р.
11. Андреева Г. М. Социальная психология. – М.: Аспект Пресс, 2019. – 384 с.
12. Pagadu J. V. A. Gender differences in plagiarism tendencies among college students // *International Journal of Educational Research.* – 2021. – Vol. 105. – P. 101–109.
13. Зимняя И. А. Педагогическая психология. – М.: Логос, 2010. – 384 с.
14. Deci E. L., Ryan R. M. Intrinsic and extrinsic motivations: Classic definitions and new directions // *Contemporary Educational Psychology.* – 2000. – Vol. 25. – P. 54–67.
15. Маркова А. К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте. – М.: Просвещение, 1990. – 192 с.
16. McCabe D. L. Academic integrity in higher education // *International Journal for Educational Integrity.* – 2012. – Vol. 8, No. 1. – P. 1–14.
17. Jumadil M. S., Mahmoud F. P., Talaou A. R. Academic pressure and plagiarism among high school students // *Journal of Educational Psychology Studies.* – 2024. – Vol. 12, No. 2. – P. 77–91