

ДУХ КАК ВЫСШАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

Абдуллаев Жасурбек Абдиваит ўгли

Магистрант 2-го курса по направлению “История философии”

Национального университета Узбекистана

jasurabdullayev90@gmail.com

АННОТАЦИЯ

Категория души - один из центральных вопросов современной индийской философии, и мы видим, что это подчеркивается в учении индийского философа-идеалиста С. Радхакришнана. В частности, в статье у нас будет возможность рассмотреть различные точки зрения на эту тему в классической индийской и западной философии на основе сравнительного анализа. В заключении мы находим решение проблемы в философско-религиозной интерпретации.

Ключевые слова: дух, идеализм, абсолют, Бог, субстанция, бытия, имманентность.

ABSTRACT

The category of the soul is one of the central issues of modern Indian philosophy, and we see that this is emphasized in the teachings of the Indian idealist philosopher S. Radhakrishnan. In particular, in the article we will have the opportunity to consider different points of view on this topic in classical Indian and Western philosophy on the basis of a comparative analysis. In conclusion, we find a solution to the problem in a philosophical and religious interpretation.

Keywords: spirit, idealism, absolute, God, substance, being, immanence.

ВВЕДЕНИЕ

Философия должна открыть все всеобъемлющие и универсальные концепции, которые сами по себе не требуют объяснения, в то время как она объясняет все остальное. Это должна быть Абсолютная Реальность, в которой можно разрешить все остальное и которая сама по себе не может быть разрешена ни в чем.

Дух - это коренное понятие гегельянства. Центральной философской категорией идеализма Радхакришнана также является примат Духа с его проявлениями в материи, жизни, разуме и Я. Он сказал: «Высший принцип реальности - это самая суть Духа, самоактивное движение». Он также заметил:

«Дух есть Абсолют. У него есть много возможностей. Единственное реальное проявление этого - мир. Другие аспекты абсолюта - это Бог и души».

Абсолют, Бог, мир и Я - это различные аспекты единого Божественного Духа во всех его различных проявлениях. Мир - это дух, задуманный как единственное действительное проявление или выражение Абсолюта, из бесконечных возможностей такого абсолюта есть дух, рассматриваемый как Реальность, проявленная в мире. Я - это Дух, задуманный как самая сердцевина человека. По словам Нагараджи Рао: «Центральная философская категория в идеализме Радхакришнана - это первенство Духа и его проявлений в материи, жизни, разуме и Я». Радхакришнан определяет Дух не как субстанцию, а как жизнь. Он сказал: «Дух - это жизнь, а не вещь; энергия, а не неподвижность, нечто реальное само по себе и само по себе и не может быть сравнено ни с какой субстанцией, субъективной или объективной». Радхакришнан описывает дух как тот, который ощущается повсюду, но нигде не может быть виден, как Дух, который можно познать, но невозможно объяснить. Это не тело, разум или воля, но он поддерживает их всех.

Мировой процесс - это завершение эволюции Духа. Именно Дух как Высшая Реальность служит исходной причиной всего процесса эволюции. Такая концепция Реальности как Дух отвергает материалистическую концепцию эволюции. Дух отвечает за развитие творческого процесса эволюции от материи к жизни, от жизни к разуму, от разума к самосознанию и так далее. Это не просто слепая механическая космическая сила, а вечная духовная энергия, целеустремленная и разумная. Почти все основные категории мысли, использованные Радхакришнаном при описании жизни Духа, были обширными и исчерпывающими, психология, эпистемология, метафизика, этика, образование, политика, экономическая религия сходятся и достигают высшей точки в Духе.

МЕТОДЫ

В исследовании использовались такие научные и философские методы, как систематическое, теоретическое и дедуктивное мышление, анализ и синтез, историко-логический и сравнительный анализ.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Радхакришнан не рассматривает духа как субстанцию, как задумал Гегель, или как однородную, несоставную сущность, как Брахман Шанкары и некоторых индийских идеалистов. Радхакришнан отвергает старое понятие

Реальности как субстанции в свете критики против него со стороны физиков и некоторых философов, таких как Уайтхед. Для него дух - это жизнь, а не вещь, энергия, а не неподвижность. Он говорит, что «Ведантический Абсолют - это не абстракция верховного, стирающего все различия, но Дух, который превосходит все живые существа и в то же время охватывает их». Согласно Д.М. Датте, идея духа является коренной концепцией гегельянства, а также философии Радхакришнана, но последняя отличается как от гегельянцев, так и от индийских идеалистов в том, что они воспринимают духа как жизнь. По мнению Радхакришнана, Нагараджа Рао: «Дух не является однородной, несоставной сущностью, как Брахман Шанкары. Это не субстанция Гегеля. Это динамическая энергия, а не неподвижность».

Истоки его концепции Духа как Высшей Реальности - это синтез таких представлений, существующих в восточной и западной традициях. В своей книге «Философия Рабиндраната Тагора» Радхакришнан упомянул, что «Бог для Тагора - это конкретный Дух, имманентный всей Вселенной людей и вещей».

Тагор утверждает, что мир - это проявление доброжелательного духа. Для него Высший Дух - не абстрактная сущность, трансцендентная миру, а конкретная динамическая жизнь в центре вещей. А. Н. Марлоу заметил, что, сделав дух творческим принципом, Радхакришнан показывает, насколько глубоко на него повлиял Тагор, с одной стороны, и Запад, с другой.

Радхакришнан синтезировал понятие «дух в человеке» в темах Упанишад и Веданты, а также фундаментальные концепции духа в западной идеалистической традиции. Он истолковал, что Реальность едина и духовна в ответ на требования современного мира. Взгляды Тагора и Веданты на то, что Бог - это конкретный Дух, пребывающий во всей вселенной, и абстрактные и конкретные представления о Духе в западной традиции, должно быть, повлияли на Радхакришнана в разработке его центральной концепции Духа как творческого принципа жизни и энергии. С.Е.М.Джодж ясно выразил идею Радхакришнана о Духе: «Конечная Реальность не только человека, но и Вселенной - это Дух, который, проявляясь в людях и по отношению к ним, является свободным, изменяющимся и развивающимся Духом».

ОБСУЖДЕНИЕ

Согласно Гегелю, дух есть сущность всего идеализма и всей философии. Разрабатывая свою всеобъемлющую философию духа, Гегель полагал, что он открыл тот вид философии, который положит конец всем философиям.

Немецкое слово «Geist», которое обозначает основную идею всех зрелых сочинений Гегеля, переводится на английский иногда как Mind (подчеркивая рациональный аспект), иногда как Spirit (подчеркивая нематериальные или сверхматериальные и религиозные аспекты реальности). Слово «Дух» как сущность Всемогущего Бога находит свое отражение в Ветхом и Новом Заветах Библии, а также в Евангелиях и писаниях Святого Павла.

Гегель определяет духа следующим образом:

«Дух - это одна Реальность. Это внутреннее бытие мира, то, что по существу есть и есть per se, оно принимает объективную, определенную форму и вступает в отношения с самим собой - это внешность (инаковость) и существует для себя, но в этой определенности и в своей инаковости она все еще одно с собой - оно самодостаточно, одновременно и само по себе, и для себя. Его субстанция духовна».

Это означает, что вся реальность - это работа духа. Общая сумма человеческих знаний - это не что иное, как Абсолютный Дух, продумывающий свои мысли через человеческий разум. Другими словами, история, Природа и человеческое мышление на самом деле являются аспектами Абсолютного Духа, приходящего к самосознанию.

Согласно Радхакришнану, Упанишады верят, что принцип Духа действует на всех уровнях существования, превращая низшие формы в выражения высших. Он отождествляет этот принцип Духа с греческим понятием трансцендентного мира идей и концепцией Упанишад Ананды (духовной свободы), высочайшего продукта космической эволюции, как действующего скрытого принципа, медленно раскрывающего себя. Дух действует в материи, чтобы материя могла служить этому Духу.

Во второй половине XIX века на Западе была широко распространена критика, что Брахман из Упанишад - это скорее абстрактное понятие, принятое на основании Писания и на основе видений Реальности, испытанных мудрецами, чем на основании рациональные основания. Поэтому Радхакришнан хотел доказать западному миру, что концепции индийской мысли, особенно Брахмана и Ишвары, или Кармы и возрождения, являются скорее концепциями постулатами, чем концепциями, принятыми на основании Писания или просто на основе опыта мудрецов. Следовательно, он разработал систематические аргументы, чтобы доказать существование всеобъемлющей концепции бытия на рациональных основаниях. Более того, философия для Радхакришнана - это, по сути, поиск истины, которая встроена во все сущее. В

отличие от наук, которые имеют дело с разнообразными существующими объектами, философия стремится к открытию и анализу скрытых структур, стоящих за всем существованием, и критически исследует руководящие концепции онтологической реальности. По аналогии с Мартином Хайдеггером Радхакришнан поднимает основные вопросы, касающиеся онтологической реальности, такие как: «Почему есть что-то, а не ничего?» «Почему существует этот мир, а не другой?» как аргумент, чтобы прийти к первому фундаментальному принципу всего сущего, чисто на рациональных основаниях. Само существование мира для Радхакришнана подразумевает существование Бытия, из которого произошел мир. Хотя бытие само по себе не существует как камни или растения. Это основа всего сущего. Когда мы хотим утверждать, что «Это есть», мы используем концепцию Бытия, поскольку она считается наиболее универсальной и всеобъемлющей концепцией философии, присутствующей во всем существовании. Если что-то существует, так это Бытие. Как этот мир существует, так и есть Бытие. От планов видимой реальности объектов мы поднимаемся к трансцендентной концепции Бытия - самого себя. Таким образом, Радхакришнан установил первичный принцип Бытия или Бытия-самого себя, аргументируя логическими основаниями. Это Существо он отождествляет с Абсолютом, бесконечно реальным и бесконечно совершенным, Божественным Духом, Брахманом Упанишад, и я являюсь членом Христианских Писаний. Реальность для Радхакришнана только одна, и она духовна. Может быть только одно такое Существо, и это Божественный Дух.

Иногда Радхакришнан обращается к трем одновременным фазам Всевышнего отдельно от Мира, а иногда к четырем фазам, включая мир, чтобы раскрыть его бесконечные возможности: «У Всевышнего одновременно есть три фазы Бытия, трансцендентный Абсолют-Брахмана, творческая свобода Ишвара и мудрость, сила и любовь проявляются в этом мире, Хираньягарбха. Они не сменяют друг друга во времени, это порядок расположения и логический приоритет, а не временная последовательность. Склонность считать Ишвару или Бога феноменальным, а Брахмана или Абсолют - Реальным - не верно. Это очень важное различие, которое мы должны сохранить, если хотим иметь уравновешенный взгляд на Всевышнего».

Однако Радхакришнан ясно дает понять, что Реальное не является суммой трех или четырех фаз Реальности: «Это невыразимое единство, в котором были сделаны эти концептуальные различия. На наш ментальный взгляд они

разделены на четыре части, и их можно отделить только по внешнему виду. Если мы отождествляем это реальное с каким-либо одним определяемым состоянием бытия, каким бы чистым и совершенным оно ни было, мы нарушаем единство и разделяем неделимое. Различные точки зрения согласуются друг с другом, дополняют друг друга и необходимы в своей совокупности для целостного взгляда на жизнь и мир».

И Брахман, и Ишвара реальны. Последнее - не человеческая фантазия и не уступка мыслящим слабым. Ниракара и Шанкара для Бесформенного и Образованного - это разные аспекты одной и той же Реальности. В их отношениях нет высшего или низшего, низшего или высшего. Существует тенденция рассматривать Всевышнего как Ишвару или Бога как подчиненного Всевышнему как Брахмана или Бога-Главу. Он справедливо замечает, что «Существо отличается от того, что оно делает, и эти различия раскрывают огромные глубины в Высшем Существо, и что мы можем различать только логически, хотя они объединены в Высшем».

Радхакришнан пытается объяснить потенциальные возможности Абсолюта относительно проявления мира и его творения Ишварой. Отношения между Абсолютом и Богом или Брахманом и Ишварой были описаны им как тишина и движение, бесформенные и имеющие форму. Абсолют, единая реальность, имеет абстрактную возможность и конкретную реализацию. Эти два аспекта представляют собой Абсолютное безмолвие Духа и безграничное движение духа. Различие между этими двумя вполне логично. Они дополняют друг друга и отделимы. Согласно Радхакришнану, бесконечность - это одновременно амурта и мурта.

Для Радхакришнаны Брахман - это не просто безликий Абсолют. Это весь этот мир. Сверхкосмическая трансцендентность и космическая Универсальность - оба являются реальными аспектами единого Всевышнего. Надкосмическое безмолвие и космическая интеграция реальны. Два-Ниргуна и Сагуна Брахман, Абсолют и Бог не различны.

Радхакришнан признает значение, придаваемое личному Богу в различных религиях. Он осознает тот факт, что личностного Бога ищут существа через молитву, песни, медитацию и поклонение. Теистические секты в индуизме не исключение. Радхакришнан пытается включить концепции личного Бога в свой взгляд на Высшее Существо, чтобы удовлетворить побуждения человеческого духа. Один из главных недостатков абсолютных идеалистических систем, на который указали плюралисты на Западе, заключался в том, что концепция

личного Бога стала не-сущностью, а он был подчинен Абсолюту. Радхакришнан хотел, чтобы истинная абсолютистская философия предоставила личному Богу статус равного с Абсолютом. Он раскрывает значение личного Бога как аспекта Всевышнего, чтобы сохранить ценности, реализуемые человеческим духом.

Представление о Боге с отдельной личностью и концепция Аватаров были человеческими тенденциями, которые смотрят на Всевышнего в этих формах. Поэтому Радхакришнан говорит, что абсолют - это живая реальность с творческим побуждением. Абсолют становится личным Богом, когда подчеркивается аспект творческого стремления. Брахман - это надличностный Бог, а Ишвара - персональный Бог. Бог - источник всех ценностей.

Уже указывалось, что теизм возникает из побуждений человеческого духа. Многие чувствуют потребность в человеческом посреднике, таком как Спаситель или Гуру, или воплощение (Аватара), или пророк. Разные люди ищут помощи у Бога в разных формах в соответствии со своими потребностями, потребностями и побуждениями, выраженными в их культурных моделях. Некоторые искали пророка как человеческого посредника, чтобы приблизиться к Божественному Существо. Моисей и Мухаммед являются некоторыми примерами. Некоторые хотели, чтобы Бог имел человеческую форму, и они разработали Аватаров или воплощений Бога, через которых Богу можно было предлагать поклонение. Кришна, Рама, Будда и Иисус являются примерами. Некоторые другие нашли живого учителя, Гуру, который мог направлять их, в их подходах к Богу через медитацию и созерцание, особенно методы йоги, чтобы достичь высшего совершенства.

Во многих религиях есть понятие Аватаров (Сошествие Бога в человеческом облике). Рама, сын исторического Дашаратхи, на которого мудрецы медитируют с преданностью, считается Аватаром или воплощением Бога. В «Бхагавадгите» Господь Кришна, сын Деваки, рассматривается как воплощение Верховного Бога. Индуистская традиция верит в воплощение Бога, который время от времени принимает человеческие и другие формы. Согласно Радхакришнану, исторический Иисус представлен как воплощение Всевышнего, принявший человеческий облик, чтобы спасти человечество.

На Востоке, как и на Западе, Богочеловек считается воплощением Всевышнего. Рама, Будда и Иисус считались воплощениями Всевышнего. В христианстве исторический Иисус возвысился до «Славного Христа», а Будда стал больше, чем человек, и ему поклонялись как Господу и Спасителю.

Радхакришнан считает, что так называемые Аватары или воплощения Бога были всего лишь обычными людьми, историческими личностями, которые позже были прославлены и отождествлены с Высшим Существом через их духовный потенциал, проявленный миру в их действиях. По его мнению, воплощение - это демонстрация духовных ресурсов человека и скрытой божественности. Это скорее возвышение человеческой природы до уровня Бога-главы, а не нисхождение божественного существа через сжатие.

Бог никогда не рождается в обычном смысле слова. Процесс рождения и воплощения, подразумевающий ограничение, к Нему не относится. Когда говорится, что Господь проявляет Себя в определенное время в определенном случае, это означает только то, что это имеет место в отношении конечного существа. Когда любой ограниченный индивидуум испытывает духовные и серьезные потрясения, мы говорим, что Бог рожден для защиты царства праведности. Согласно Радхакришнану, Аватар - это демонстрация духовных ресурсов человека и скрытой божественности.

Это не столько сжатие божественного величия рамками человеческого тела, сколько возвышение человеческой природы до уровня главы Бога через ее союз с Божественным. Далее он отмечает, что воплощение Кришны - это не столько преобразование головы Бога в плоть, сколько принятие человечества в Бога. Иисус - человек, ставший Богом, а не Бог, ставший человеком.

В истории религии мы находим представления о Боге с личностью. Большинство религий рассматривают Бога как личность с существенными и относительными атрибутами, составляющими его личность. В западной философской традиции немногие абсолютные идеалисты отождествляли Бога с Абсолютом, а другие, такие как Брэдли, проводили различие между ними. В восточной традиции Брахман и Ишвара идентифицировались в одних Упанишадах, а в других считались отдельными. В то время как Рамануджа отождествлял Брахмана с Ишварой, некоторые личные идеалисты в западной традиции представляли Бога как конечную личность с ограниченными силами. А некоторые даже считали Его соработником конечных индивидуумов, приписывая ему функцию помогать конечным индивидуумам в их усилиях по искоренению зла в мире. Осознав значение личного Бога во всех религиях, идеалистических и плюралистических системах, Радхакришнан попытался отвести Богу должное место в своей системе мышления.

Согласно Радхакришнану, личный Бог является источником, руководителем и судьбой мира. Представление верховного духа в форме

личного Бога кажется высшим, открытым для логического разума. Разница между высшим как духом и высшим как личностью не в сущности, а только в точке зрения.

Радхакришнан разъясняет свою идею, когда говорит, что реальное находится за пределами всех представлений о личности и безличности. Мы называем это Абсолютом, чтобы показать наше чувство неадекватности всех терминов и определений. Мы называем это Богом, чтобы показать, что это основа всего сущего и цель всего.

Согласно Радхакришнану, личность Бога является символом Абсолюта. Если нам не удастся распознать этот символический характер, это, скорее всего, удержит нас от истины. Те, кто считает личность высшей категорией вселенной, признают окончательный, таинственный и могущественный характер Бога.

Как люди, мы не можем постичь Высший Дух, кроме как в терминах нашей личности. Радхакришнан указывает, что, хотя личность Бога возникает из-за принуждения человеческого сердца, мы должны признать, что личность Бога - это всего лишь символ, который неадекватен для полного представления Реальности, поскольку он слишком велик и слишком сложен для того, чтобы мы могли полностью его понять. Когда мы прослеживаем историю религии, мы обнаруживаем, что люди пытались поклоняться Бесконечному, множественными способами для удовлетворения своей духовной жажды. Первобытные люди поклонялись реке, змею, грому, дереву и горам как изображениям Бесконечного, которое они не могли видеть или чувствовать.

Он говорит: «На заре цивилизаций человек развил свое представление о Боге, как о представлении Всевышнего, которое оказалось тонким и утонченным символом Бесконечного».

Даже эта Высшая Идея Бога с точки зрения Радхакришнана является лишь символом Всевышнего, внушением Невыразимого. Существуют разные виды поклонения богам, богиням, есть монотеисты и политеисты. Есть идолопоклонники и те, кто поклоняется космическим силам. Есть те, кто поклоняется мифологическим представлениям, и те, кто поклоняется абстрактному Богу, который есть дух и истина. Радхакришнан говорит, что монотеисты придираются к политеистам в том, что их боги и богини являются всего лишь мифологическими представлениями Бога и являются только символическими, не признавая, что Верховное Существо и единственный Бог, которому они поклоняются, также является символом в своей основе. Все религии, по его мнению, являются символическими, и символизм никогда не

может быть исключен из религии, пока он окончательно не исчезнет. Для Радхакришнана Бог - это символ, посредством которого религия познает абсолютное.

Философы рассматривают Бога как символ Высшего Существа, что является абстрактным, но религиозному человеку чрезвычайно трудно принять точку зрения, что Бог, которому он поклоняется, является только символом, для него это живое откровение Высшего существа. но не воображение, мечта или тень. Ведические арии и зороастрийцы считали «огонь» символом Всевышнего. Радхакришнан говорит, что «Истина, заложенная в различных религиозных традициях, не была создана, но облечена в язык и символы, поскольку они принадлежат тем, кто не может найти ее самостоятельно. Другими словами, символы указывают путь к духовной реализации».

В некоторых местах Радхакришнан ссылается на споры между философами и преданными по поводу различия между Абсолютом и Богом, утверждая, что первый, который является Реальностью, демонстрируемый разумом, отличается от последнего, Святой, которому поклоняются. По его словам, в религиозном сознании эти двое ощущаются как одно целое.

Благочестивое представление о личном Боге, который вызывает в нас религиозные эмоции, и философское представление о Боге как об объятиях не противоречат друг другу. Чтобы удовлетворить человеческие потребности, концепция личного Бога развивает аспект духовного опыта.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Из бесконечных возможностей Абсолюта существующий мир был актуализирован по его свободной воле. Бог-творец имманентен миру и также трансцендентен ему. Когда он подчеркивает имманентный аспект Бога, иногда Радхакришнан обращается к «Хираньягарбхе», мировому духу или душе, которая тесно связана с творческой эволюцией мира в своем плане, процессе, совершенствовании до конца. Именно в этом имманентном аспекте Бог органически связан с миром как жизненная Сила. Радхакришнан отмечает: «Личность Бога возможна только в отношении мира с его несовершенствами и способностью к прогрессу. Другими словами, существование личного Бога зависит от существования созданного порядка. Бог зависит от творения, как творение зависит от Бога».

Бог как личность глубоко озабочен мирскими делами. Он друг, судья и Искупитель человечества. Бог - это Абсолютный Дух, вневременный и

неизменный с космической или человеческой точки зрения. Он - путь, по которому Абсолют действует в космическом процессе.

REFERENCES

1. Ahluwalia B.K. (1978). *Facets of Radhakrishnan*. New Delhi: Newman Group of Publishers
2. Joad C.E.M. (1933). *Counter attack from the East*. London: George Allen&Unwin Ltd. .
3. Datta, D. M. (1961). *The chief Currents of Contemporary Philosophy*. Bombay: Bharatiya Vidya Prakashan.
4. Easwaran, E. (2007). *The Bhagavad Gita*. New Delhi: Nilgiri Press.
5. Hegel, G. W. (1967). *The phenomenology of mind*. New York: Harper&Row.
6. Lal, B. K. (1978). *Contemporary Indian Philosophy*. Bombay: Motilal Banarsidas Publ.
7. Radhakrishnan, S. (1920). *The reign of religion in contemporary philosophy*. London: Macmillan.
8. Radhakrishnan, S. (1953). *The Principal Upanishads*. London: Allen&Unwin.
9. Radhakrishnan, S. (1960). *The Brahma Sutra. The Philosophy of Spiritual Life*. New York: Harpers.
10. Radhakrishnan, S. (1961). *Recovery of Faith*. London: George Allen&Unwin.
11. Radhakrishnan, S. (2015). *An Idealist View Of Life*. New Delhi: Andesite Press.
12. Schilpp, P. A. (1952). *The philosophy of Sarvepalli Radhakrishnan*. New York : Tudor Publishing Company.