

ПРАСЛАВЯНСКИЙ ЯЗЫК КАК ЯЗЫК-ПРЕДОК ВСЕХ СЛАВЯНСКИХ ЯЗЫКОВ

Закиров.М.

НамГУ, преподаватель

АННОТАЦИЯ

Индоевропейские языки представляют собой одну из крупнейших семей языков Евразии (около 200 языков). В статье мы рассмотрели индоевропейское языковое единство, Балто-славянское единство и др.

Ключевые слова: *индоевропейский язык, славянский язык, праславянский язык.*

ABSTRACT

Indo-European languages represent one of the largest families of languages in Eurasia (about 200 languages). In the article we looked at Indo-European linguistic unity, Balto-Slavic unity, etc.

Key words: *Indo-European language, Slavic language, Proto-Slavic language.*

ВВЕДЕНИЕ

Индоевропейские языки распространились в течение последних пяти веков также в Северной и Южной Америке, Австралии и отчасти в Африке. Наиболее активной была экспансия языков английского, испанского, французского, португальского, нидерландского, русского, что привело к появлению индоевропейской речи на всех материках. В число первых 20 наиболее распространенных языков (считая как их исконных носителей, так и использующих их в качестве второго языка в межнациональном и международном общении) сейчас входят английский, хинди и урду, испанский, русский, португальский, немецкий, французский, панджаби, итальянский, украинский. Сегодня чаще всего считают, что область первоначального или достаточно раннего распространения носителей индоевропейского языка простиралась от Центральной Европы и Северных Балкан до Причерноморья (южнорусских степей). Вместе с тем некоторые исследователи полагают, что начальный центр иррадиации индоевропейских языков и культур лежал на Ближнем Востоке, в близком соседстве с носителями картвельских, афразийских и, вероятно, дравидийских и урало-алтайских языков. Следы этих контактов дают основание для выдвижения ностратической гипотезы.

Индоевропейское языковое единство. Индоевропейское языковое единство могло иметь своим источником либо единый праязык, язык-основу (или, вернее, группу близкородственных диалектов), либо ситуацию языкового союза как

итога конвергентного развития ряда первоначально различных языков. Обе перспективы в принципе не противоречат друг другу, одна из них обычно получает перевес в определённый период развития языковой общности. Отношения между членами и.-е. семьи из-за частых миграций непрерывно менялись, и поэтому принятая ныне классификация индоевропейских языков должна корректироваться при обращении к разным этапам истории этой языковой общности. Для более ранних периодов характерна близость языков индоарийских и иранских, балтийских и славянских, менее заметна близость италийских и кельтских. Много общих черт есть у языков балтийских, славянских, фракийского, албанского с индоиранскими, а италийских и кельтских - с германскими, венецким и иллирийским.

ОБСУЖДЕНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Балто-славянское единство. Из индоевропейских языков славянские языки наиболее близки балтийским, что послужило основанием для гипотезы балто-славянского праязыка (можно объяснять эту близость длительными контактами балтов и славян). Выдвигается много предположений о том, на какой территории произошло обособление славянского языкового континуума. На основе одного из и.-е. диалектов (протославянского) позже сформировался праславянский язык, ставший родоначальником всех современных славянских языков. Праславянский длительное время развивался как единый диалект, в котором позднее возникли диалектные варианты. Процесс перехода праславянского языка и его диалектов в самостоятельные языки был длительным и сложным, он завершился во второй половине 1-го тыс. н.э., в период формирования государств на территории Юго-Восточной и Восточной Европы и расширения территорий, занимаемых славянскими племенами.

Вопрос о прародине славян. Прародина славян, на которой зародился этот этнос в первом тысячелетии до нашей эры, очевидно находилась где-то в Восточной Европе, хотя точнее сказать сегодня сложно. Античные авторы не затрудняли себя выяснением того, какие конкретно народы проживают в остальной Европе, и обычно довольствовались описаниями, которые можно было почерпнуть у купцов или народовсоседей: так и получалось, что в трудах Геродота и других географов есть страны с золотоносными муравьями, белыми мухами и людьми с песьими головами. Названия этих племен тоже выглядят мифически - к северу от фракийцев и скифов, где могли бы находиться в ту эпоху славяне, Геродот помещает будинов, гелонов, невров, и ученые никогда не перестанут спорить о том, кем были эти племена - скорее всего их и вовсе не существовало, а в лесах по берегам Вислы и Припяти, как и сегодня, стояли

рубленые деревеньки, где люди называли себя "словене" (т.е. "умеющие говорить слова", в отличие от "немцев", которые такой способностью не обладали).

Славянские языки принадлежат к индоевропейской системе языков. Они делятся на три группы: западную, южную и восточную. К западной группе принадлежат языки чешский, словацкий, польский с кашубским, лужицкие и вымерший в XVIII в. полабский, на котором говорили славянские племена, населявшие берега Эльбы (слав. Лаба). К южной группе принадлежат языки болгарский, сербско-хорватский, македонский и словенский. К восточной группе — русский, белорусский и украинский. Славянские языки по сравнению с другими языками индо-европейской системы пережили целый ряд общих специфических явлений как в области фонетики, так и в грамматическом строе. Из наиболее существенных особенностей славянских языков следует указать на изменения задненебных согласных «k», «g», «x» перед гласными переднего ряда (палатальными). Эти изменения происходили в две разных эпохи (более раннюю и более позднюю) и в несколько отличных в каждую из них условиях. В живых славянских языках, в том числе и в русском, эти исконные славянские изменения отражены как чередование звуков «к», «г», «х» и «ч», «ж», «ш» (следствия более раннего «смягчения») или же «ц», «з», «с» (следствия более позднего «смягчения») в словах одного корня: ср. напр.: молоко – молочко, друг – дружить, слух – слышим. Следы более позднего «смягчения» в русском языке затерты последующими выравниваниями форм, но все же могут быть показаны на таких примерах, как: кратко – вкратце, друг – друзья; в украинском языке они сохранились и в склонении, ср.: горох – у горосі. В области грамматического строя общим и специфичным для всех славянских языков является напр. развитие особого склонения прилагательных (так наз. «местоименного» – с окончаниями, свойственными местоимениям, ср.: доброго и того) и употребление Т.п. в составном сказуемом («он был учителем»); указанные черты кроме славянских языков наблюдаются только в языках балтийской группы. Общие лексические переживания славянских языков наиболее показательны засвидетельствованы распространением во всех славянских языках исконных заимствований из других языков. Так напр. слова «хлеб», «гусь», «купить», «князь» отмечают древнейшие славяно-германские связи; «коляда», «крамола» – романского происхождения; «бог», «топор» – иранского (последнее слово через финноугорское посредство); «корчага», «колпак» – тюрко-татарского; «хмель», «сани» – финно-угорского и др.

Ближайшим родственником славянских языков в Европе являются балтийские - литовский и латышский. Причина этой близости, факты которой иногда кажутся изумительными, по разному толковалась исследователями: скорее всего она стала результатом долговременных контактов славян и балтов в доисторический период. Впрочем, гипотеза о генетическом родстве обеих групп языков и о существовании некогда балто-славянского единства пока еще никем надежным образом не опровергнута. В любом случае, балтийские и славянские языки отличает существование щелевых согласных на месте индоевропейских палатальных, высокий уровень флективности систем склонения и спряжения, одинаковые формы образования местоименных прилагательных, а также многочисленные лексические параллели. Несколько столетий назад таких сходств было еще больше.

В тот период, когда разговорный язык славян был единым, его фонетика и грамматика обладали рядом специфических черт. Например, в дополнение к долгим и кратким гласным использовались также два сверхкратких звуков, происходящих из индоевропейских *u и *i и обозначавшихся в древнерусских и старославянских текстах как ъ, ь. Позже они исчезли - либо без следа, как в конце слова, либо превратившись в "полные" гласные. Славянский язык обладал семью падежами (из которых звательный ныне сохранился лишь в нескольких языках), тремя числами (двойственное сегодня употребляется только в словенском и лужицком), и тремя родами существительного. На сегодня система славянского склонения и отчасти спряжения хорошо сохранилась практически везде - за исключением болгарского и македонского, где падежное склонение исчезло. Классификация славянских языков на три группы проводилась славистами главным образом по фонетическим признакам. В основе классификации лежала одинаковая или сходная переработка звуков и звукосочетаний (см. табл.). Усвоив методологические концепции праязыка и расщепления его (по теории «родового дерева» Авг. Шлейхера, 1821-1868), слависты в соответствии с каждой группой славянских языков реконструировали отдельный праязык. Несостоятельность подобных концепций выразительно сигнализируется распределением даже основных фактов, которые служат материалом при реконструкциях. Так, например, общий праязык западнославянский предполагал бы одинаковую переработку исконных групп «or», «ol» во всех языках этой группы, а между тем в польском языке наблюдаются «-го-», «-ю-» при чешском и словацком «-га-», «-la-».

Родство славянских языков в сфере грамматики и лексики. В области морфологии славянские языки представляют большее единство, но данные ее часто не совпадают с классификацией, основанной на фонетических признаках. Все славянские языки сохранили формы склонения за исключением болгарского языка, который имеет только склонение местоимений. Падежные отношения он выражает не падежной флексией, а сочетанием слова (в форме общего падежа) с предлогом и порядком слов. Число падежей у всех славянских языков одинаково. Некоторые из них (напр. русский) только не имеют особой формы звательного падежа. Славянские языки утратили форму двойственного числа; его сохранили только словинский язык и лужицкий. Другие только имеют архаические остатки, которые теперь выражают множественное число (русск. - «уши», «плечи»; болг. - «ръце», «крака»). В области глагола славянские языки расходятся: в южнославянских языках глагол характеризуется развитой системой времен (аорист, имперфект, перфект, плюсквамперфект), в западнославянских языках времен уже меньше (нет аориста и имперфекта), а в восточнославянских этих времен совсем нет, и глагол пользуется различными видами, которые, напр. в русском, играют огромную роль. Все славянские языки тесно связаны между собою в лексическом отношении. Значительный процент слов встречается во всех славянских языках. Лексические отличия связаны преимущественно с различными иноязычными влияниями. Ср. напр. различие в славянских языках слов для обозначения понятия «товар»: русское слово представляет заимствование из татарского, болгарское «стока» - турецкого происхождения, сербское «роба» - итальянского, польское «*towar*» - германское заимствование. Западнославянские языки испытали сильное словарное влияние со стороны средневековой латыни и немецкого яз. Южнославянские языки испытали влияние со стороны греческого, турецкого, албанского, румынского и венгерского языков. Восточнославянские тоже испытали сильное влияние греческого языка, татарского, финских языков и др. Близость славянских языков между собою одно время являлась причиной многочисленных споров о границах, о взаимоотношениях между отдельными славянскими языками и т. п. Польские слависты доказывали, что кашубский язык не может существовать отдельно, что близость его к польскому ставит его на положение наречия польского языка. Сербские лингвисты отрицали самобытность хорватского литературного языка, а македонских славян относили к сербам, несмотря на то, что ни данные языка, ни данные этнографии и истории этого подтвердить не могут. Болгарские ученые отрицали самостоятельность македонцев и старались

обосновать это данными филологии и этнографии. Формирование национальных литературных языков связано у славян с началом создания национальных государств и движений за национальную независимость. Первая письменная фиксация славянского языка произошла в 9 веке, когда византийские миссионеры Кирилл и Мефодий (или их ученики) изобрели две основные азбуки специально для славянского диалекта, на котором говорили в окрестностях города Фессалоники (нынешние Салоники в Греции). Этот язык, называемый старославянским, стал каноническим для славянской православной литературы, а из двух азбук сегодня сохранилась только кириллица, тогда как на глаголице перестали писать уже в 12 веке. Старославянский отражает форму, которая на тот момент была понятна всем славянским племенам от Одера до Дуная, но все же свидетельствует о постепенном распаде славянской общности на три подгруппы диалектов - южную, западную и восточную. Письменные тексты на других славянских языках появляются уже в 10 веке - древнерусский, чешский, польский, словенский. Уже к 12-13 векам большинство ныне существующих славянских языков были территориально и этнически оформлены и заняли в основном те ареалы, на которых используются сегодня - за некоторыми исключениями (напр., территория распространения русского языка расширилась с тех пор в десятки раз, а полабский язык, наоборот, полностью прекратил существование в результате германской экспансии. Письменность у славянских народов возникла в конце первого тысячелетия. Начало ей положили братья Кирилл и Мефодий, выполняя дипломатическую миссию в землях моравского князя Ростислава [в 863]. Организация церкви и литургического (богослужебного) языка для славян входила в задачи миссии. Происходя родом из Салуны (нын. Салоники), братья усвоили салунский говор староболгарского языка и этот свой родной диалект положили в основу славянских переводов церковных книг. Памятники древнеболгарской письменности написаны двумя азбуками — кириллицей (напр. «Саввина книга») и глаголицей (напр. «Синайская псалтырь»). В настоящее время в славянских языках употребляются кириллическая и латинская графики. Восточные славяне, болгары и сербы употребляют кириллическую графику. Западные славяне, хорваты и словенцы употребляют латинскую графику, приспособленную к звуковой системе того или иного славянского языка путем системы диакритических знаков или комбинации букв. Научное изучение славянских языков началось с первой половины XIX в. Из славистов, оставивших заметный след в изучении славянских языков, следует указать Добровского, Востокова,

Копитара, Шафарика, Григоровича, Миклошича, Ягича, Лескина, Шахматова и др.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ (REFERENCES)

1. Zakirov, M. (2024). On the question of varieties of complex sentences. *Science and Education*, 5(5), 577-580.
2. Закиров, М. Н. (2022). МЕТОДИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ СПРЯЖЕНИЕ ГЛАГОЛОВ ДЛЯ СТУДЕНТОВ НАЦИОНАЛЬНЫХ ГРУПП. *Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences*, 2(5), 820-826.
3. ERKINZHANOVNA, F. K. Metaphor Explanation Methods When Studying Artistic Text. *JournalNX*, 6(07), 298-301.
4. Файзуллаева, Х. Э. (2021). Обогащение русской речи студентов общеязыковыми метафорами. *Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences*, 1(4), 1133-1136.
5. Nabiyev V.M. "Systems of spiritual-ideological propaganda and their regularities". *Asian journal of Research in social sciences and humanities* Vol.11, Issue-12, December 2021.-P.262-271
6. Nabiyev V.M. "Ideological factors of eliminating rhreats to national spirituality". *Asian journal of multidimensional research* Vol.10, Issue 9, September-2021.
7. Набиев Б.М. "Ўзбекистонда жамият ижтимоий-сиёсий барқарорлигини мустаҳкамлашнинг мафкуравий омиллари". СамДУ ахборотномаси. Журнал. №4. Самарқанд-2021. -Б.64-68
8. Набиев Б.М. "“Мафкура”, “Миллий ғоя”, “Миллий ўзликни англаш”, “Миллий онг” каби тушунчаларнинг мазмун-моҳияти”. НамДУ ахборотномаси. Журнал. №8. Наманган-2022. -Б.179-184
9. Набиев Б.М. "Жамиятда ижтимоий барқарорликни мустаҳкамлашда маънавиятни ўрни". *Science and education scientific journal*. Volume 3, Issue-10 October-2022.-P.570-573
10. Набиев Б.М. "Становление и развитие политико-правовой идеологии". *Science and education scientific journal*. Volume 3, Issue-5 MAY-2022.
11. Набиев Б.М. "Глобаллашув шароитида Ўзбекистон ижтимоий-сиёсий барқарорлигига таҳдид солувчи ахборот хавфсизлигини таъминлаш". *Science and education scientific journal*. Volume 4, Issue-2 February-2023.
12. Хакимов, А., Абдуллажанова, Н., Набиев, Б., & Мажидов, С. (2015). Узлуксиз таълим тизимида ижтимоий ҳамкорлик-тараққиёт омили. In Сборники конференций НИЦ Социосфера (No. 48, pp. 60-62). Vedecko vydavatelske centrum Sociosfera-CZ sro.

13. Жураев, Р. Т., & Набиев, Б. М. (2023). Глобаллашув шароитида Ўзбекистон ижтимоий-сиёсий барқарорлигига таҳдид солувчи ахборот хавфсизлигини таъминлаш. *Science and Education*, 4(2), 816-822.

14. Набиев, Б. М. (2023). ГЛОБАЛЛАШУВ ШАРОИТИДА ЎЗБЕКИСТОН ИЖТИМОЙ-СИЁСИЙ БАРҚАРОРЛИГИГА ТАҲДИД СОЛУВЧИ АХБОРОТ ХАВФСИЗЛИГИНИ ТАЪМИНЛАШ: МУАММО ВА ЕЧИМЛАР. *Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences*, 3(3), 95-98.