

К ПРОБЛЕМЕ НОВЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРЕПОДАВАНИИ И ВОСПИТАНИИ В УЗБЕКИСТАНЕ

Чжен Е.В. (НамГУ),
Сайдазимова Р. (магистрант Нам ГУ)

АННОТАЦИЯ

В статье поднимается важная педагогическая проблема применения новых педагогических технологий в системе образования Узбекистана.

Ключевые слова: Образование, воспитание, новые педагогические технологии, нравственные качества, социально-ориентированная личность.

ABSTRACT

The article raises an important pedagogical problem of applying new pedagogical technologies in the education system of Uzbekistan.

Keywords: Education, upbringing, new pedagogical technologies, moral qualities, socially oriented personality.

ВВЕДЕНИЕ

Во всем мире в обеспечении развития системы образования имеет особое значение ориентация на новые педагогические технологии в процессе воспитания и образования. В настоящее время одним из самых актуальных является вопрос воспитания всесторонне развитых личностей, обладающих глубокими знаниями, высокими нравственными качествами, убеждениями, являющихся специалистами в своей профессии. Для осуществления этих задач на современном уровне необходимы дальнейшее совершенствование экономической, социальной и других отраслей, повышение благосостояния народа на пути обеспечения развития Республики Узбекистан и создания ее великого будущего.

Широкий диапазон, многообразие интересов студентов часто характеризуется поверхностностью, а не глубиной[1]. В динамике направленности и интересов студентов от 1 к 4 курсов бакалавриата наблюдаются две тенденции: гуманитаризация и профессионализация. Значимо увеличивается коммуникативная и художественная направленность, снижается направленность на спортивную деятельность (не на специальных спортивных отделениях) и, к сожалению, почти без изменения остаются познавательная и трудовая направленности. Что касается профессиональной направленности, то, по данным социологов[2], лишь примерно половина студентов отмечает у себя устойчивую склонность и сознательное самоутверждение в избранной профессии.

Определённая неадекватность характерна для выбираемых студентами моделей жизни, для отношений к себе, к другим людям, а также и к основным видам деятельности.

Процесс становления личности студента за годы обучения в вузе – сложный, требующий самого длительного внимания со стороны исследователя учебного процесса, ведущих преподавателей и особенно кураторов академических групп.

ОБСУЖДЕНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Личностно-ориентированный подход в воспитании студентов осуществляется в коллективе и прежде всего через коллектив. В этом диалектика этих основополагающих понятий.

За годы учёбы в вузе студент является членом различных социальных объединений (академическая студенческая группа, научные и трудовые объединения студентов, объединения внеучебного воспитательного процесса, группы референтного общения и т.д.). На вопрос, в каких видах деятельности сложились коллективные отношения, большинство студентов Наманганского государственного университета (из 348 опрошенных студентов отделения русской филологии) указало внеучебную деятельность, и только 10% опрошенных отметили учебную. Более половины не удовлетворены взаимоотношениями в группе, содержанием общения с однокурсниками. Только 28% опрошенных студентов оценили свою академическую группу как дружную и сплочённую.

Известно, что формирующее начало на личность оказывают лишь группы высшего типа – коллективы. И тот факт, что значительная часть академических групп находится на начальной или промежуточной стадиях развития коллектива, вскрывает слабость воспитательного воздействия на личность и открывает перспективы работы психологов и педагогов.

Личностно-ориентированный подход учебно-познавательной деятельности студентов, минимальная потребность в деловом сотрудничестве и взаимодействии в учебной деятельности, часто несовпадающие индивидуальные цели студентов осложняют процесс формирования коллектива студенческой группы. Индивидуальный подход в воспитании студентов находится в тесной взаимосвязи с рациональным подходом (от сознания к поведению), от эмоционального подхода (от эмоций к сознанию и поведению), от деятельностного подхода (от деятельности, поведения к сознанию). При

этом необходимо соблюдение ряда условий активного воспитания, а именно: разносторонности, единства, непрерывности, ступенчатости, постепенности, опосредованная индивидуальностью всех воспитательных воздействий.

В процессе воспитания главной воспитательной силой является сам воспитуемый. Результатом и условием воспитания является самовоспитания, в отрыве от которого невозможно решить ни одну воспитательную задачу. Связующим звеном воспитания и самовоспитания является социально ценная деятельность[3].

На этапе содержательного тренинга и закрепления очень важны своевременные изменения тактики общения педагога со студентами с учётом возможности возникновения эмоционального «пресыщения» при постоянных и интенсивных контактах педагога и студентов. Доверие студентам, акцент на самоконтроль и саморегуляцию важны для роста их сознательности, самостоятельности поведения, для активизации самовоспитания.

Формируемые качества и навыки поведения должны впоследствии проявляться в различных ситуациях, в различной обстановке, в различном окружении. Для этого необходимо расширить виды активности студента, дать ему усложнённые поручения, включить его в различные виды деятельности. Это позволит углубить и ускорить процесс закрепления формируемых навыков и качеств, сделать их устойчивыми свойствами личности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, проблема новых педагогических технологий в преподавании и воспитании требует решения ряда задач:

- инновационные технологии должны соответствовать уровню развития учащихся,
- необходимо тщательно продумать тематику уроков и подобрать наиболее оптимальный вариант технологии,
- опираться на личностно-ориентированный подход,
- создавать необходимые условия для групповой работы,
- при изучении художественной литературы раскрывать нравственные и эстетические ориентиры русского искусства слова,
- способствовать воспитанию социально значимой личности.

REFERENCES

1. Бабанский Ю.К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса. – М.: Педагогика, 2013.

-
2. Куценко В.Г., Липник В.Н. Состояние психолого-педагогической подготовки учителя. – М.-СПб.: Учитель, 2008.
 3. Гарифьянов Р.С. Психолого-педагогические основы руководства самовоспитания студентов. – Казань: Изд-во Казанского университета, 2020.
 4. Chjen E. V. Saltykov-Shchedrin`s creativity in secondary schools of Uzbekistan. ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal. ISSN: 2249-7137 Impact Factor SJIF 2020= 7. Vol 10, Issue 12, December 2020. 10.5958\2249-7137.2020/01763.2