

ОСОБЕННОСТИ САТИРИЧЕСКОГО ЖАНРА ПАРОДИЯ

Дилором Мустафоева

Ташкентский химикотехнологический институт Шахрисабзский филиал
Ezulhumor @ mail.ru

АННОТАЦИЯ

В данной статье речь пойдет об одном из распространенном в публицистике сатирическом жанре – жанре пародия. В русской литературе большое развитие пародия получила в 60-е годы XIX века. В этот период усиливается борьба между классицистами и романтиками.

Ключевые слова: сатирические жанры, пародия, комизм, юмор, ирония, многогранный подход, смысловой ключ жанра, метажанр, предреформенная эпоха.

ANNOTATSIYA

Ushbu maqolada jurnalistikada keng tarqalgan satirik janrlardan biri – parodiya janri haqida so‘z boradi. Rus adabiyotida parodiya XIX asrning 60-yillarida katta rivojlandi. Bu davrda klassiklar va romantiklar o‘rtasidagi kurash kuchayadi.

Kalit so‘zlar: satirik janrlar, parodiya, komediya, yumor, ironiya, ko‘p qirrali yondashuv, janrning semantik kaliti, metajanr, islohotdan oldingi davr.

ABSTRACT

This article will focus on one of the satirical genres common in journalism - the genre of parody. In Russian literature, parody received great development in the 60s of the nineteenth century. During this period, the struggle between the classicists and the romantics intensifies.

Keywords: satirical genres, parody, comedy, humor, irony, multifaceted approach, semantic key of the genre, meta-genre, pre-reform era.

ВВЕДЕНИЕ

В сатирической публицистике распространен жанр пародии. Это особый вид сатиры, основанный на комическом, преувеличенно подчеркнутым «воспроизведением характерных индивидуальных особенностей формы того или иного явления, которое вскрывает его комизм и низводит его содержание». Являясь многоликим жанром, пародия отражает осмысленное представление литературных и жизненных процессов конкретного исторического периода. Пародия отличается особой, только ей свойственной иронией, что позволяет

автору с особой остротой раскрыть внутреннюю несостоятельность явления [1, с. 97].

В русской литературе феномен пародии связан с именем С.Ф. Остолопова: его теоретические концепции послужили фундаментом для более глубокого изучения жанров лингвистами XX века. В.Б. Шкловский расширил границы понятия пародии: он ввел понятие «остранение», которое позволило описывать эффект нарушения восприятия путем нового взгляда на знакомые вещи и явления с целью «создания особого восприятия предмета, создания «видения» его, а не «узнавания»» [3, с. 11].

ОБСУЖДЕНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Неоднозначный и многогранный подход к понятию сатирического жанра – пародия отражен нами в таблице 1:

Таблица 1

Феномен «пародия» в сатирической прозе

Понятие пародии	Автор, название книги
«Жанр, в котором известное произведение служит объектом подражания, но подражание касается лишь внешней стороны «образца»	Зундевич Я. «Словарь литературных терминов: пародия».
«Вид комической литературы»	Гальперина Е.К. «К проблеме литературной пародии»
«Архаическая религиозная концепция «второго аспекта» и «двойника», с полным единством формы и содержания».	Фрейденберг О.М. «Происхождение пародии». Русская литература XX века в зеркале пародии.
«Намеренный диалогизированный гибрид»	Бахтин М.М. «Литературно-критические статьи»
«Литературная пародия представляет собою оценку с пристрастием чужого стиля».	Бегак Б., Кравцов Н., Морозов А. «Русская литературная пародия»
«Творческая оценка словесного искусства», «одна из форм художественной критики»	Морозов А.А. «Пародия как литературный жанр»
«Комическое подражание»	Гаспаров М.Л. «Литературная энциклопедия терминов и понятий».
«Художественная форма, организованная по принципу утрированного подражания»	Пивоев В.М. Пародия и комическое: Жанр и композиция литературного произведения.

М.М. Бахтин рассматривал пародию с учетом смеховой культуры Средневековья и Возрождения. Исследуя поэтику сатирических произведений Ф.М. Достоевского, ученый подчеркивал специфику пародийного слова: «Пародия может быть самоцелью (литературная пародия как жанр); может служить для достижения авторских положительных целей (пародийный стиль у Достоевского)» [Бахтин М.М., 1997, с. 258–259].

Большой вклад в разработку жанра пародии внес Ю.Н. Тынянов. Автор многочисленных трудов в области литературоведения наполнил термин «пародия» новым содержанием: это прием отталкивания в литературной эволюции, как необходимый трансформирующий процесс, как «рычаг» борьбы «нового» со «старым». Примерами такого вида пародий стали сатирические произведения М.Е. Салтыкова-Щедрина «История одного города», Ф.М. Достоевского «Бедные люди» [5, с. 286].

Исследователем В.И. Новиковым сформулированы главные законы функционирования жанра литературной пародии. Во-первых, продолжая идеи Ю.Н. Тынянова о «невязке» двух планов в пародии, автор предлагает смысловой ключ жанра – третий план. По мнению исследователя, третий план позволяет увидеть соотношение двусмысленности и выявить смысловое содержание пародии. Исходя из этой концепции, В.И. Новиков характеризует пародию как своеобразную модель искусства, которая демонстрирует единство содержания и формы, смысла и структуры. Развивая идеи М.Л. Гаспарова, исследователь выделяет два типа пародий: а) бурлеск, где отражен низкий предмет, излагаемый высоким стилем; б) трагестия, в котором высокий предмет охарактеризован низким стилем [2, с. 32].

В современных исследованиях О.А. Сысоевой пародия выступает в качестве метажанра, который «остраняет» любой другой жанр. В этом понятии пародия имеет следующие особенности: большую величину в художественной системе, частичную привязанность жанра к определенному литературному роду. Пародия, как утверждает автор статьи, расположена поверх существующих родовых и жанровых общностей; проявляется в лирических, эпических, драматических художественных произведениях, которые принадлежат к одной «наджанровой матрице» (термин Ю.С. Подлубновой).

Одновременно с этим, О.А. Сысоева поддерживает позицию Л.Г. Кихней [2007] в том, что жанр «пародии» является способом эстетически цельного воплощения устойчивых ситуаций бытия и сознания человека. Определяющей чертой пародии служит само мировоззрение писателя или его писательское

кредо – единство выражения рационального и иррационального начал. Рациональная составляющая отражает природную способность автора адекватно воспринимать всё происходящее в мире. Иррациональная составляющая – осознанное стремление воспроизвести открытый, разгаданный смысл как заведомо ложный. Поэтому чаще всего все пародисты выбирают не прямые, неоднозначные, нелогичные формы выражения, создают «тексты-матрешки» [4, с. 334].

Т. Харлова в статье «Русская стихотворная пародия второй половины XIX века – ее место в литературной борьбе» представляет этот жанр с использованием произведений Козьмы Пруткова. Каждая пародия этого сатирика отражает его личность: «живое лицо, с определёнными типическими чертами, воспитанными в нём временем, – предреформенной эпохой. В лирическом стихотворении «Перед морем житейским»:

«Все стою на камне, Дай-ка брошусь в море.

Что сулит судьба мне. Радость или горе?

Может, озадачит... Может, не обидит...

Ведь кузнечик скачет, А куда не видит» – главный герой разочарован своей жизнью и хочет закончить свой путь. Однако печаль в словах «Дай-ка брошусь в море» выражена в стиле народной песни, а слово «дай-ка» воспринимается как комичность ситуации. Усиливается эта абсурдность ситуации неожиданным сравнением с кузнечиком. Слышится ирония жизненной ситуации. В примечании к этому стихотворению многие критики указывали смущение и отчаяние Кузьмы Пруткова в период крестьянских реформ. Данная пародия доказывает главный критерий творчества сатирика – личность поэта неотделима от времени, его породившего, и воспринимается сегодня как исторический тип [6, с.4].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, литературная пародия представляет собой вторичный текст, метажанр, где доминирует авторская установка на определенный тип общения с коммуникантом (латентная адресация), где объектом изображения (вторым планом) служат другие произведения, художественные приемы, темы, идеи, жанры какого-либо писателя.

REFERENCES

1. Гаспаров М.Л. Избранные статьи / М.Л. Гаспаров. – М.: Новое литературное обозрение, 2011. – 416 с.

-
2. Новиков В.И. Книга о пародии / В.И. Новиков. – М.: Прогресс, 2012. – 544 с.
 3. Шкловский В.Б. Искусство как прием. О теории прозы / В.Б. Шкловский. – М.: Издательство «Высшая школа», 2013. – С. 9-26.
 4. Сысоева О.А. Литературная пародия: проблема жанра / О.А. Сысоева // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского 2013. (№ 5). – С. 330-335
 5. Тыняков Ю.Н. Поэтика. История литературы / Ю.Н. Тыняков. – М.: Аспект-Пресс, 2007. С. 284-309.
 6. Харлова Т. Русская стихотворная пародия второй половины XIX века – ее место в литературной борьбе / Т. Харлова // Литература: приложение к газете «Первое сентября»: газета для учителей словесности. – М., 2015. – 16-31 авг. (№ 16). – С. 17.