

АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ В СИСТЕМЕ ЗАЩИТЫ ТОВАРНОГО ЗНАКА В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН: ВЫЗОВЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ И МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

Мансурова Наргис Нематовна

студентка 3-курса бакалавриата факультета «Частного право»

Ташкентского государственного юридического университета

Научный руководитель:

Сатвалдиева Юлдузхон Хатамжан кизи

Старший преподаватель

Кафедры «Гражданское право»

Ташкентского государственного юридического университета

АННОТАЦИЯ

В статье раскрывается сущность понятия «товарного знака», также рассматриваются теоретические подходы и мнения ученых в данной сфере. В ходе исследования проанализировано текущее состояние системы защиты товарного знака в Республике Узбекистан, выявлены основные проблемы, с которыми сталкиваются правообладатели, и предложено пути их решения. Кроме того, проведен сравнительно-правовой анализ с зарубежным законодательством в области защиты товарных знаков, чтобы предложить рекомендации по совершенствованию системы защиты товарного знака в нашей стране на основе комплексного анализа проблем и передового опыта мировых практик.

Ключевые слова: защита товарного знака, правовая охрана, конкуренция, рыночная экономика, правосознание, правовая культура, интеграция в мировое сообщество.

ANALYSIS OF PROBLEMS IN THE TRADEMARK PROTECTION SYSTEM IN THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN: CHALLENGES, PROSPECTS AND INTERNATIONAL EXPERIENCE

ABSTRACT

The article reveals the essence of the concept of "trademark", also examines theoretical approaches and opinions of scientists in this field. The study analyzes the current state of the trademark protection system in the Republic of Uzbekistan, identifies the main problems faced by copyright holders, and suggests ways to solve them. In addition, a comparative legal analysis was conducted with foreign legislation in the field of trademark protection in order to offer recommendations for

improving the trademark protection system in our country based on a comprehensive analysis of problems and best practices of world practices.

Keywords: *trademark protection, legal protection, competition, market economy, legal awareness, legal culture, integration into the world community.*

ВВЕДЕНИЕ

В мире, где конкуренция бурно развивается, и рынок насыщен разнообразными продуктами и услугами, защита товарного знака приобретает особенное значение. Товарный знак, как символ уникальности и качества, играет важную роль в современном бизнесе, который служит для отличия товаров и услуг друг от друга, а также выступает важным элементом формирования известности компании бренда. Глубокое изучение правовых аспектов защиты товарного знака в гражданском праве открывает перед нами путь возможностей для обеспечения устойчивого развития рыночной экономики и защиты интересов предпринимателей.

Под товарным знаком следует понимать знак или комбинацию знаков, которая используется для того, чтобы отличить товары или услуги одного производителя от товаров или услуг другого.¹ Согласно Гражданскому Кодексу РУз, обладатель права на товарный знак имеет исключительное право пользования и распоряжения принадлежащим ему знаком. Право на неприкосновенность товарного знака принадлежит обладателю права на товарный знак.

Защита товарного знака основывается на принципах гражданского права, которые регулируют отношения между субъектами, связанные с использованием и охраной интеллектуальной собственности. Данные правоотношения регулируются Гражданским кодексом РУз и основным законом «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 30.08.2001 года. Правовая охрана товарного знака обеспечивается регистрацией в установленном порядке и возможностью привлечения к ответственности за нарушение прав на него.

На сегодняшний день наша страна направляет силы на обновление и усовершенствование законодательства по обеспечению защиты товарного знака, а также отечественные ученые стараются выявить существующих проблем и предлагают пути их решений. К примеру, Рахмонова Мохичерхра

¹ В.Н. Шелестюков, И. П. Мачнев. Некоторые проблемы правовой охраны товарных знаков в сети интернет// Издательство: Молодой ученый. Международный научный журнал № 18. ISSN 2072-0297. 2020г. С-346. (URL: <https://moluch.ru/archive/308/69483/>) (Дата обращения: 31.03.2024г.)

преподаватель кафедры «Право интеллектуальной собственности» ТГЮУ, в своей статье «Проблемы правоприменительной практики защиты прав на товарные знаки и возможные пути их разрешения» подчеркивает ряд проблем, связанные с выпуском контрафактной продукции путем копирования либо имитации продуктов всемирно известных компаний и «параллельным импортом», т. е. незаконным ввозом на территорию республики контрафактных товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, без согласия правообладателя.²

Далее, данная область права остается очень актуальной в современном мире, особенно с увеличением международной торговли и конкуренции на рынке. С учетом этого, зарубежные страны также уделяют особое внимание на это, поскольку важно обеспечить эффективную защиту товарных знаков как на национальном, так и на международном уровнях. Ученый Шелестюков Виталий Николаевич в своей статье «Некоторые проблемы правовой охраны товарных знаков в сети Интернет» рассматривает в новом масштабе проблему обеспечения защиты товарного знака в социальных сетях. Он утверждает, что права на товарные знаки носят территориальный характер, поэтому их использование и защита прав на них могут осуществляться в пределах тех государств, где такие права были предоставлены. Но, ситуация усложняется в виртуальном мире, так как в сети Интернет нет физических границ, а доступ к нему возможен из любой точки мира. Во всем мире исключительные права на товарные знаки, используемые в отношении сходных или даже идентичных товаров или услуг, могут сосуществовать в разных странах. Перед нами возникает проблема, когда такие знаки могут периодически встречаться в Интернете и становиться причиной конфликта исключительных прав.³

Обобщая вышеизложенное, можно сказать, что товарный знак в гражданском праве выступает как инструмент защиты бренда (товара и услуг), обеспечения конкурентных преимуществ и является средством индивидуализации товаров и услуг. Регистрация товарного знака предоставляет его владельцу эксклюзивное право использовать знак в коммерческой деятельности, это позволяет предотвращать незаконное использование или

² Рахмонова Мохичехра. Проблемы правоприменительной практики защиты прав на товарные знаки и возможные пути их разрешения // Издательство: Фуқаролик Хуқуқи. Тадбиркорлик Хуқуқи. Оила Хуқуқи. Халқаро Хусусий Хуқуқ. С-102. (URL: <file:///C:/Users/User/Downloads/problemy-pravoprimeritelnoy-praktiki-zaschity-prav-na-tovarnye-znaki-i-vozmozhnye-puti-ih-razresheniya.pdf>) (Дата обращения: 31.03.2023г.)

³ В.Н. Шелестюков, И. П. Мачнев. Некоторые проблемы правовой охраны товарных знаков в сети интернет// Издательство: Молодой ученый. Международный научный журнал № 18. ISSN 2072-0297. 2020г. С-346. (URL: <https://moluch.ru/archive/308/69483/>) (Дата обращения: 31.03.2024г.)

копирование знака другими лицами. Владелец товарного знака имеет право на защиту своих интересов и возмещение убытков в случае нарушения его прав.

Защита товарного знака выступает законным способом охраны индивидуализации товаров или услуг, поэтому необходимо развивать данную сферу и усовершенствовать законодательство нашей страны, так как на сегодняшний день наблюдается немало проблем, требующих их устранения, например недостаточность профессиональных кадров, низкий уровень правосознания и правовой культуры у субъектов правоотношения, старые процедуры законодательства. Процесс защиты товарного знака не стоит на месте, а продолжает эволюционировать и совершенствоваться, обеспечивая надежную защиту индивидуализации товара и его узнаваемость в постоянно развивающемся мире современной экономики, поэтому необходимо предпринимать меры по решению данных проблем, чтобы наши национальные бренды смогли конкурировать на международной арене.

Методология:

Товарный знак помогает потребителям легко идентифицировать продукцию или услуги конкретной компании и является способом охраны интеллектуальной собственности законодательными средствами, поэтому наша страна в настоящее время уделяет особое внимание и направляет силы на совершенствование данной области права. Многими научными исследователями также были изучены проблемы в обеспечении защиты товарного знака и предложены пути их решения, и самое главное каждый из них определяет роль защиты товарного знака в гражданском праве, исходя из своих взглядов и законодательство. К примеру, Ходжиақбар Раҳманқулович Раҳманқулов и Икрам Бекенович Закиров в книге «Гражданское право (Особенная часть)» определяют, что «товарный знак и знак обслуживания - это зарегистрированное в установленном порядке обозначение, служащее для отличия товаров и услуг одних юридических и физических лиц от однородных товаров других юридических и физических лиц. В качестве товарных знаков могут быть зарегистрированы изобразительные, словесные, объемные и другие обозначения или их комбинации в любом цвете или цветовом сочетании».⁴

По мнению Рахмоновой Мохичерхры преподавателя кафедры «Право интеллектуальной собственности» ТГЮУ, «товарные знаки, в свою очередь, являются фактором успешного ведения предпринимательской деятельности ввиду того, что они составляют значительную часть нематериальных активов

⁴ Ходжиақбар Раҳманқулович Раҳманқулов и Икрам Бекенович Закиров. Учебное пособие «Гражданское право (Особенная часть)». Издательство ТГЮИ. Ташкент 2009. С-736.

крупных международных и национальных компаний, являясь средством индивидуализации их товаров и услуг». ⁵

Охрана объектов интеллектуальной собственности, в частности товарного знака является актуальным вопросом изучения не только для нашей страны, но и мировому сообществу. По мнению Г.Ф. Шершеневич, «под именем товарного знака понимается тот знак, которым торговец отличает свои товары в отличие от товаров других лиц». ⁶

Далее, С. И. Раевич рассматривал товарные знаки в качестве постоянных знаков, являющихся «все же чем-то извне прикрепленным, приданным товару, но отнюдь не составляющим часть его самого». И. Э. Мамяофа считал, что «товарным знаком является отражение в общественном сознании объективно существующей установленной связи между специфическими потребительскими свойствами товара определенного рода и характерной внешней чертой этого товара или его упаковки». ⁷

По мнению С.П. Гришаева, товарный знак представляет собой условное символическое обозначение, размещаемое на самих товарах или продукции, на упаковке или сопроводительной документации. Ю. Сокольников в книге «Товарный знак и логотипы» определяет товарный знак как любое графическое изображение слова, символа, понятия или события. Э.П. Гаврилов подчёркивает, что товарный знак представляет собой наиболее широко распространенное и самое важное средство индивидуализации товаров, работ и услуг. По мнению В.В. Орловой, товарные знаки предназначены для маркировки продукции, товаров, а знаки обслуживания — для индивидуализации услуг. ⁸

Следовательно, В.М. Сергеев определял товарный знак как «обозначение, используемое в установленном порядке для маркировки определенных видов

⁵ Рахронова Мохицхра. Проблемы правоприменительной практики защиты прав на товарные знаки и возможные пути их разрешения // Издательство: Фукарорлик Хукуки. Тадбиркорлик Хукуки. Оила Хукуки. Халқаро Хусусий Хуқуқ. С-102. (URL: <file:///C:/Users/User/Downloads/problemy-pravoprimenitelnoy-praktiki-zaschity-prav-na-tovarnye-znaki-i-vozmozhnye-puti-ih-razresheniya.pdf>) (Дата обращения: 31.03.2023г.)

⁶ М. Н. Аширбаева. Б.Ж. Рахматов. Ю. Х. Сатвалдиева. Товарные знаки: Анализ законодательства Республики Узбекистан // Научная статья. Издательство: Oriental Renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences. (E)ISSN:2181-1784. 2023г. С-238. (URL: <file:///C:/Users/User/Downloads/tovarnye-znaki-analiz-zakonodatelstva-respubliki-uzbekistan.pdf>) (Дата обращения: 31.03.2024г.)

⁷ М. Н. Панкова. Понятие товарного знака как средство индивидуализации // Издательство: КиберЛенинка. (URL : <file:///C:/Users/User/Downloads/ponyatie-tovarnogo-znaka-kak-sredstva-individulizatsii.pdf>)

⁸ М. Н. Панкова. Понятие товарного знака как средство индивидуализации // Издательство: КиберЛенинка. (URL : <file:///C:/Users/User/Downloads/ponyatie-tovarnogo-znaka-kak-sredstva-individulizatsii.pdf>)

товаров с целью их рекламы и отличия от однородных товаров других предприятий».⁹

Безусловно, зарегистрированный товарный знак способствует повышению авторитета компании и конкурентоспособность его товаров. Хорошо придуманный товарный знак поможет выделиться на рынке, привлечь внимание к продукции и создать уникальный образ бренда. Потребители смогут легко узнать продукт определенной организации среди множества других аналогичных товаров на рынке.

Таким образом, мы можем сказать, что товарные знаки помогают компаниям защитить свои уникальные символы и названия, повысить узнаваемость бренда и отличаться от конкурентов. Помимо этого, приносит предпринимателю прибыль, увеличивая конкурентоспособность его продуктов (услуг) в условиях рыночной экономики и способствует дальнейшему национальному прогрессу.

Обсуждение:

В 2020 году 12 октября в Республике Узбекистан было проведено совещание по мерам совершенствования системы охраны объектов интеллектуальной собственности. По данным статистики было выявлено, что в нашей стране ежегодно регистрируется около 4,5 тысячи объектов интеллектуальной собственности, в том числе более 2 тысяч товарных знаков.¹⁰

Исходя из вышеуказанного, можно заметить возрастающую роль интеллектуальной собственности в нашей стране, что в свою очередь, требует совершенствования защиты исключительных прав на товарные знаки, поскольку на сегодняшний день существует ряд проблем, требующих их устранения.

Президент Республики Узбекистан в совещании 12 октября 2020 года отметил, что в сфере интеллектуальной собственности наша страна отстает от мировых достижений. Ни соответствующие ведомства, ни руководители регионов не уделяют внимания вопросу интеллектуальной собственности. Действующие требования к процедуре регистрации также устарели, поэтому необходимо предпринимать меры по совершенствованию данной области права и направить силы на устранение следующих проблем.

⁹ М. Н. Аширбаева, Б.Ж. Рахматов, Ю. Х. Сатвалдиева. Товарные знаки: Анализ законодательства Республики Узбекистан // Издательство: Oriental Renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences. 2023г. С-238. (URL: <file:///C:/Users/User/Downloads/tovarnye-znaki-analiz-zakonodatelstva-respubliki-uzbekistan.pdf>) (Дата обращения: 31.03.2024г.)

¹⁰ Обсуждены вопросы охраны объектов интеллектуальной собственности. Интернет ресурс: <https://president.uz/ru/lists/view/3887>. (Дата обращения: 31.03.2024г.)

Необходимо устранить неясности в регистрационных процедурах. На практике становимся очевидцами случая: со стороны должностных лиц не разъясняются права и обязанности обратившихся лиц, и в целом каким образом проходит данная процедура, его сроки. Лицам не имеющим юридического образования, данные процедуры окажутся сложными, их необходимо осведомить об их защищаемых правах и интересах. В связи с этим регистрационный процесс задерживается.

Согласно специальному отчету (2018 Special 301 Report) от апреля 2018 года, который был опубликован со стороны офиса торгового представителя США United State Trade Representative (USTR), Узбекистан был в списке торговых партнеров, не обеспечивающие эффективную защиту на права интеллектуальной собственности.¹¹

Как отмечалось Президентом РУз в совещании 2020 году, основанием этого служит, на практике существуют регистрация отдельными предпринимателями товарных знаков, идентичных известным международным брендам. Действительно, практика регистрации отдельными предпринимателями товарных знаков, которые являются очень похожими на известные международные бренды, может негативно сказаться на притоке иностранных инвестиций. Подобные действия могут создавать путаницу среди потребителей и вводить их в заблуждение, а также наносить ущерб репутации и защите интеллектуальной собственности известных брендов. Данная проблема создает нестабильность и негативно влияет на деловую среду. Иностранные компании могут опасаться вложения средств из-за не эффективного механизма защиты интеллектуальной собственности, что в конечном итоге может препятствовать развитию экономики и притоку инвестиций.

Кроме того, статистика судебной практики в области интеллектуальной собственности в Республике Узбекистан дает нам понять, что в судебной системе также существуют проблемы, а именно в обеспечении защиты в данной области. К примеру, 2021 году Гражданские суды рассмотрели только одно дело, но оно было оставлено без изменений, а в 2023 году было рассмотрено только 4 дела.¹²

Проблема проявляется с одной стороны в недостаточности опыта судей для рассмотрения дела, с другой стороны в низком правосознании лиц,

¹¹ Special 301 Report. Office of the United States Trade Representative. 2018г. С-68. (URL: <https://ustr.gov/sites/default/files/files/Press/Reports/2018%20Special%20301.pdf>) (Дата обращения: 31.03.2021г.)

¹² Azizov and Partners // Правовая защита интеллектуальной собственности. часть 2. 25.03.2024г. (URL: <https://azizovpartners.uz/en/memos/pravovaya-zashhita-intellektualnoj-sobstvennosti-chast-2/>) (Дата обращения: 31.03.2021г.)

обращающихся в суды, непонимании и незнание своих прав, и их неумение предоставлять доказательства.

В нашей стране ввиду отставания данной сферы, многие должностные лица профессионально не специализированы, также обращающиеся в суд лица не осведомлены о своих защищаемых правах. В целом, почвой возникновения этих проблем является низкий уровень правовой культуры и правосознания субъектов правоотношения. Необходимо направить силы подготовке высококвалифицированных кадров, чтобы они умели анализировать и применять нормативно-правовые акты РУз на практике должным образом и выполняли свои обязанности в рамках законодательства. Должностные лица должны уважать и верить духу Верховенства закона, таким образом, они смогут передать данное доверие населению и способствовать повышению правового сознания.

Необходимо также проводить процедуры по повышению квалификации должностных лиц, а также мероприятия среди народа, разъяснять их законные права и обязанности. Самое главное каждая сторона должна взять на себя ответственность за свои действия, как права и обязанности. Государство может только способствовать устранению проблем посредством предпринимаемых мер, но собственные усилия сторон по соблюдению закона, понимание их сути и цели, способствуют выработке подлинной правовой культуры и совершенствованию данной области права.

Следовательно, следует отметить, несмотря на наличие проблем, нашей страной предпринимаются позитивные шаги, для улучшения защиты интеллектуальной собственности, включая разработку нормативно-правовых актов, направленные на устранение вышеуказанных проблем, а также год за годом повышается политическое внимание к данной сфере на высоком уровне, наблюдается прогресс в разработке новой национальной стратегии и в правоприменении.

К примеру, во время совещания 2020 году были обсуждены вопросы совершенствования законодательства в этой сфере, усиления охраны объектов интеллектуальной собственности, внедрения научных достижений в каждом ведомстве и отрасли. Министерству юстиции и Агентству интеллектуальной собственности поручено разработать трехлетнюю программу развития сферы, организовав ее широкое обсуждение с участием всех ведомств и регионов, университетов и исследовательских учреждений. Особое внимание глава государства уделил вопросу международной регистрации местных товарных знаков. Министерству инвестиций и внешней торговли дано указание,

расширить международную регистрацию местных брендов и поддержать их выход на мировой рынок.¹³

Последовательно были приняты множество нормативно-правовых актов, одним из важных является Постановление Президента РУз от 28.01.2021 г. № ПП-4965 «О мерах по совершенствованию системы охраны объектов интеллектуальной собственности». Данный нормативно-правовой акт направлен на совершенствование системы охраны объектов интеллектуальной собственности, который является основным фактором интеграции нашей страны в мировое сообщество.

Далее, необходимо отметить о Постановлении Президента РУз «О мерах по совершенствованию государственного управления в сфере интеллектуальной собственности» от 08.02.2019 г. № ПП-4168. Целью принятия данного законодательного акта является устранение таких проблем, как невыполнение обязанностей должностным лицом, пресечению правонарушений в сфере интеллектуальной собственности, неэффективность системы оказания государственных услуг и нехватка квалифицированных кадров в области интеллектуальной собственности.

Для поддержания международного сотрудничества РУз присоединился к Протоколу Мадридского соглашения о международной регистрации знаков от 1989 года. Мадридская система предлагает владельцам товарных знаков возможность охраны принадлежащим им знаков в нескольких странах-членах Мадридского союза путем подачи одной заявки непосредственно в национальное ведомство по товарным знакам своей страны.¹⁴

Безусловно, в дальнейшем эти все принятые нормативно-правовые акты, которые направлены на предотвращение проблем в сфере защиты товарного знака, возможно, принесут свои положительные плоды.

За последние годы связи с развитием международного сотрудничества, увеличении инвестиций и в целом сферы бизнеса наблюдается, как становится значительным вопрос регистрации товарного знака и его защита. При рассмотрении опыта зарубежных стран можно столкнуться иным видом механизма регулирования. В судебной практике таких зарубежных стран, как Канада, Испания, Италия, Франция, Швеция, Бельгия, Дания, Финляндия, Норвегия дела, касающиеся интеллектуальной собственности рассматриваются учрежденными для этого специализированными судами. К примеру, в Японии

¹³ Обсуждены вопросы охраны объектов интеллектуальной собственности. Интернет ресурс: <https://president.uz/ru/lists/view/3887>. (Дата обращения: 31.03.2024г.)

¹⁴ Мадридская система. Дата публикации: 01.04.2022. Интернет ресурс : https://rospatent.gov.ru/ru/activities/inter/coop/wipo/madrid_system#:~:text= (Дата обращения: 31.03.2023г.)

существует Высший суд по интеллектуальной собственности, в Мексике региональный суд, а в Великобритании даже Трибунал по авторским правам и Патентный суд. Согласно статистике и проведенным исследованиям, в этих странах благодаря созданию специализированных судов, заметно снизилось количество нарушений прав в области интеллектуальной собственности. Причиной являлось то, что раньше суды, как и в других странах имели только узкую специальность в этой сфере из-за сложности и профессиональной специфики дел.¹⁵

Более эксклюзивная система защиты товарного знака наблюдается в законодательстве Франции. Основой правового регулирования товарных знаков во Франции является Седьмая книга Кодекса интеллектуальной собственности, кроме того, регулятивные положения содержатся в Гражданском, Торговом, Гражданско-процессуальном и Уголовном кодексах, а также в директивах Европейского союза.¹⁶

На наш взгляд, применение международного опыта и внедрение в Гражданский процессуальный кодекс, Экономический процессуальный кодекс и Кодекс об административной ответственности Республики Узбекистан соответствующие главы, устанавливающие процедуру судебного разрешения споров, связанных с правами интеллектуальной собственности, данный метод будет способствовать конкретизации, что позволит эффективно и быстро разрешать такие споры, предотвращая путаницу.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Резюмируя вышеизложенное, можно сделать вывод, что защита товарного знака является важным аспектом для любого предпринимательства, поскольку он позволяет защитить уникальность продукта или услуги от копирования и незаконного использования другими лицами. Благодаря совершенствованию данной области наши местные компании смогут выйти на международный рынок, что способствует увеличению инвестиций, развитию предпринимательства и рыночной экономики. Устранение проблем и развитие данной сферы должны стать нашей целью для интеграции в мировое сообщество и чтобы наши продукции (услуги) были признаны в качестве международного бренда.

¹⁵ Azizov and Partners // Правовая защита интеллектуальной собственности. часть 2. 25.03.2024г. (URL: <https://azizovpartners.uz/en/memos/pravovaya-zashhita-intellektualnoj-sobstvennosti-chast-2/>) (Дата обращения: 31.03.2021г.)

¹⁶ А. В. Тимофеева. Правовое регулирование товарных знаков в странах Европы (на примере Франции) // Издательство: Экономика. Право. Общество. том 5, №2 (22). 2020г. С-67. (URL: <https://epo.rea.ru/jour/article/view/308/308>) (Дата обращения: 31.03.2021г.)

Анализируя вышеизложенное, на наш взгляд можно предпринять следующие меры для решения существующих проблем:

- внедрение строгих нормативных актов, которые обеспечат надлежащую защиту прав интеллектуальной собственности;
- следует обеспечить их исполнение на практике, чтобы предотвратить незаконное использование или регистрацию поддельных или копий брендов;
- повышение квалификации кадров;
- расширение контроля и надзора со стороны государственных органов и правоохранительных органов либо создать новый орган при Министерстве внутренних дел Республики Узбекистан, который непосредственно занимался бы устранением правонарушений в сфере интеллектуальной собственности;¹⁷
- проведение образовательных мероприятий о важности защиты интеллектуальной собственности и последствиях нарушений. Это поможет повысить осведомленность и понимание вопросов защиты товарных знаков;
- развитие международного сотрудничества и подписание соответствующих соглашений и конвенций для обеспечения защиты товарных знаков на международном уровне. Это поможет предотвратить незаконное использование брендов за пределами границ страны;

Таким образом, реализация данных мер позволит улучшить защиту товарных знаков, обеспечить справедливую конкуренцию на рынке, способствует развитию нашей рыночной экономики и создать благоприятные условия для привлечения иностранных инвестиций.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ (REFERENCES):

1. Закон Республики Узбекистан «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 30.08.2001 г. № 267-II
2. Гражданский Кодекс Республики Узбекистан от 29.08.1996г.
3. Постановление Президента РУз «О мерах по совершенствованию системы охраны объектов интеллектуальной собственности» от 28.01.2021 г. № ПП-4965
4. Постановление Президента РУз «О мерах по совершенствованию государственного управления в сфере интеллектуальной собственности» от 08.02.2019 г. № ПП-4168.

¹⁷ Рахмонова Мохичехра. Проблемы правоприменительной практики защиты прав на товарные знаки и возможные пути их разрешения // Издательство: Фуқаролик Хуқуқи. Тадбиркорлик Хуқуқи. Оила Хуқуқи. Халқаро Хусусий Хуқуқ. С-102. (URL: <file:///C:/Users/User/Downloads/problemy-pravoprimitelnoy-praktiki-zaschity-prav-na-tovarnye-znaki-i-vozmoznnye-puti-ih-razresheniya.pdf>) (Дата обращения: 31.03.2023г.)

15. Special 301 Report. Office of the United States Trade Representative. 2018г.(URL:<https://ustr.gov/sites/default/files/files/Press/Reports/2018%20Special%20301.pdf>)(Датаобращения: 31.03.2021г.)
16. Yakubova, I., & Satvaldieva, Y. (2020). Comparative legal analysis civil-law protection of honor, dignity and business reputation in the civil legislation of Uzbekistan and Japan. *European Journal of Molecular & Clinical Medicine*, 7(2), 584-594.
17. Satvaldieva, Y. K. Q. (2022). INDUSTRIAL PATTERN AS AN OBJECT OF PATENT LAW. *Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences*, 2(6), 56-61.
18. Satvaldieva, Y. K. Q. (2022). THE LEGALISATION OF INDUSTRIAL DESIGNS. *Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences*, 2(5), 226-232.
19. Сатвалдиева, Ю. (2023). ПРОМЫШЛЕННЫЙ ОБРАЗЕЦ КАК РЕЗУЛЬТАТ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. *Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences*, 3(8), 247-252.