

ВОССТАНОВЛЕНИЕ ЛИЧНЫХ ПРАВ И ПРИВЛЕЧЕНИЕ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРИ СОВЕРШЕНИИ ПЛАГИАТА

Юсупов Жасурбек Мэлсович

Независимый соискатель кафедры «Гражданское
право» Ташкентского государственного юридического
университета

jasur.yusupov@gmail.com

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются последствия совершения плагиата и привлечение к ответственности. Приводятся законодательства развитых стран в восстановлении личных прав и осуществляется сравнительно-правовой анализ. Последствия при плагиате могут иметь различными. Во многом защита личных неимущественных прав осуществляется признанием права, восстановлением положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, признанием сделки недействительными применением последствий недействительности и др. Конечно же, это может привести к различным видам ответственности начиная от гражданской, административной вплоть до уголовной ответственности. Проблема плагиата регулируется по - разному в зарубежных странах и некоторые нормы, связанные с защитой личных прав необходимо внедрить и в наше законодательство.

Ключевые слова: *плагиат, нарушение, сделки, ответственность, последствия, законодательство, недействительный, норма, защита, личный.*

ABSTRACT

The article discusses the consequences of plagiarism and prosecution. The legislation of developed countries in the restoration of personal rights is given and a comparative legal analysis is carried out. The consequences of plagiarism can be different. In many ways, the protection of personal non-property rights is carried out by recognizing the right, restoring the situation that existed before the violation of the right, and suppressing actions that violate the right or threaten to violate it, recognizing the transaction as invalid, applying the consequences of invalidity, etc. Of course, this can lead to various types of liability, starting from civil, administrative up to criminal liability. The problem of plagiarism is regulated differently in foreign countries, and some rules related to the protection of personal rights must be introduced into our legislation.

Key words: *plagiarism, violation, transactions, responsibility, consequences, legislation, invalid, norm, protection, personal.*

АННОТАЦИЯ

Мақолада плагиат оқибатлари ҳамда бунинг натижасида жавобгарликка тортиш масалалари муҳокама қилинади. Ривожланган мамлакатларнинг шахс ҳуқуқларини тиклаш қонунчилиги берилган ва қиёсий ҳуқуқий таҳлил қилинган. Плагиатнинг оқибатлари ҳар хил бўлиши мумкин. Шахсий номлуқий ҳуқуқларни ҳимоя қилиш кўп жихатдан ҳуқуқни тан олиш, ҳуқуқ бузилишигача мавжуд бўлган вазиятни тиклаш ва ҳуқуқни бузадиган ёки унинг бузилиши билан таҳдид қилувчи ҳаракатларни бостириш, битимни ҳақиқий эмас деб топиш ва хоказо. Албатта, бу фуқаролик, маъмурийдан тортиб жиноий жавобгарликгача бўлган ҳар хил турдаги жавобгарликка олиб келиши мумкин. Хорижий мамлакатларда плагиат муаммоси турлича тартибга солинади ва қонунчилигимизга чет эл мамлакатларнинг тажрибасидан келиб чиққан ҳолда, шахсий ҳуқуқларни ҳимоя қилиш билан боғлиқ айрим қоидалар киритилиши шарт.

Калит сўзлар: *плагиат, қоидабузарлик, битимлар, жавобгарлик, оқибатлари, қонунчилик, ҳақиқий эмас, норма, ҳимоя, шахсий.*

ВВЕДЕНИЕ

В последнее время проблема плагиата в науке становится все более актуальной (особенно в гуманитарных отраслях). Она, как коррозия, разъедает современную науку изнутри. Последствия плагиата могут быть личными, профессиональными, этическими и юридическими. Благодаря тому, что программное обеспечение для обнаружения плагиата доступно и так легко используется, плагиаты ловятся с нормальной скоростью. Когда человеку предъявят обвинение в плагиате, скорее всего, к нему всегда будут относиться с подозрением. К категории плагиаторов могут быть отнесены ученые, профессионалы, студенты, журналисты, авторы и другие. Последствия плагиата непредсказуемы – это разрушенная репутация студента, уничтоженная профессиональная репутация, уничтоженная академическая репутация, денежные компенсации, также предусматриваются юридические последствия.

Юридические последствия плагиата могут быть довольно серьезными. Законы об авторском праве являются абсолютными. Нельзя использовать чужой материал без цитирования и ссылки. Автор имеет право подать в суд на плагиатора. Плагиат также может считаться уголовным преступлением, что может привести к различным видам санкций, включая исправительные работы. Те, кто зарабатывает на жизнь писательством, например, журналисты или

авторы, особенно подвержены проблемам плагиата. Те, кто пишет часто, должны быть бдительны, чтобы не ошибиться. Писатели хорошо осведомлены о законах об авторском праве и способах избежать плагиата. Для профессионального писателя плагиат - серьезная этическая и, возможно, юридическая проблема.

ОБСУЖДЕНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Плагиат исследования - это особенно вопиющая форма плагиата. Если исследование носит медицинский характер, последствия плагиата могут привести к гибели людей. Этот вид плагиата особенно отвратителен. Последствия плагиата далеко идущие, и никто не застрахован. Ни незнание, ни статус не освобождают человека от этических и юридических последствий совершения плагиата. Прежде чем начинать какой-либо писательский проект, узнайте о плагиате. Узнайте, что представляет собой плагиат и как его избежать. Правила просты для понимания и выполнения. Если есть какие-либо вопросы об отсутствии атрибуции, попробуйте использовать онлайн-программу для проверки плагиата или программное обеспечение для обнаружения плагиата, чтобы проверить свое письмо на плагиат, прежде чем сдавать его.

Одним из первых способов защиты личного неимущественного права автора и исключительного права называют признание права. Применение этого способа в «чистом» виде осуществляется в случаях присвоения авторства (плагиате). Законодательно предусмотрена возможность автора произведения требовать от нарушителя восстановления положения, существовавшего до нарушения права. Этот способ защиты применяется, когда нарушенное авторское право в результате правонарушения не прекращает своего существования и может быть реально восстановлено путем устранения последствий нарушения. Подобный способ защиты применим при таких нарушениях прав автора произведения архитектуры, как изменение архитектурного проекта при разработке документации для строительства или при строительстве архитектурного объекта и т.д. Авторы и правообладатели исключительных прав на произведение вправе требовать пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения. На практике пресечений действий, нарушающих или способных нарушить право, чаще всего производится в судебном порядке. Также среди способов защиты личных неимущественных прав автора произведения широко используется компенсация морального вреда. Обладатель исключительных прав может потребовать от нарушителя возмещения убытков или выплаты компенсации за нарушение исключительного права на результат интеллектуальной

деятельности. Компенсация подлежит взысканию при доказанности факта правонарушения, при этом правообладатель может не доказывать размер причиненных ему убытков. Размер компенсации определяет суд. Компенсация ущерба применяется чаще всех остальных способов, т.е. взыскать денежные суммы с нарушителя исключительных прав зачастую проще, чем запретить ему осуществлять какие-либо действия, или наоборот, понудить его к каким-либо действиям. В данном случае имущественный интерес потерпевшего удовлетворяется материальной компенсацией. При нарушении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства и архитектуры реальный ущерб может выражаться в тех затратах, которые понес потерпевший, для восстановления положения, существовавшего до нарушения права. Гораздо чаще вместе с требованиями по возмещению реального ущерба потерпевший выдвигает требования по возмещению упущенной выгоды. Доказать размер упущенной выгоды должен сам потерпевший¹.

Статья 27 Всеобщей декларации прав человека гласит, что каждый человек имеет право на защиту его моральных и материальных интересов, являющихся результатом научных, литературных или художественных трудов, автором которых он является². Закон «Об авторском праве» 1957 года обеспечивает защиту авторских прав в Индии³.

Как уже было сказано выше, плагиат может влечь за собой различные виды ответственности. Юридическая ответственность за нарушение личных неимущественных прав авторов (в том числе и права авторства) бывает трех видов:

1. Гражданско-правовая ответственность. В ст. 1034 ГК РУз сказано, что обладателю имущественных прав на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации принадлежит исключительное право правомерного использования этого объекта интеллектуальной собственности по своему усмотрению в любой форме и любым способом. Использование другими лицами объектов интеллектуальной собственности, в отношении которых их правообладателю принадлежит исключительное право, допускается только с разрешения правообладателя.

2. Административная ответственность. В ст. 177¹ КоАО РУз говорится, в частности, о том, что незаконное использование произведений или объектов смежных прав, а равно воспроизведение, распространение, доведение до

¹ А.Н. Асаул, В.Н. Старинский, А.А. Асаул, Г.Ф. Щербина «Оценка нематериальных активов и интеллектуальной собственности» Москва, 2017. С. 47

² «Всеобщая декларация прав человека» принята [резолюцией 217 А \(III\)](#) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года.

³ Nidhi Kumari, CNLU «The Moral Rights of an Author» April 6, 2015

всеобщего сведения контрафактных экземпляров произведений или объектов смежных прав либо указание ложной информации на экземплярах произведений или объектов смежных прав об их изготовителях, о местах их производства, а также об обладателях авторского права и смежных прав влечет наложение штрафа на граждан и должностных лиц.

3. Уголовная ответственность. В ст. 149 УК РУз отмечается, что присвоение авторства, принуждение к соавторству на объекты интеллектуальной собственности, а равно разглашение без согласия автора сведений об этих объектах до их официальной регистрации или публикации» наказывается штрафом от двадцати пяти до семидесяти пяти базовых расчетных величин или лишением определенного права до пяти лет, либо обязательными общественными работами до трехсот шестидесяти часов или исправительными работами до трех лет.

Как видим, административная ответственность наступает при незаконном использовании результатов интеллектуальной деятельности. Уголовная ответственность - только при присвоении авторства. Считается, что плагиат в научных работах (прежде всего в диссертациях) не связан с целью извлечения доходов и не причиняет крупного ущерба. Получается, что присвоение авторства на научную работу реально может повлечь только гражданско-правовую ответственность.

На наш взгляд, наиболее действенным способом защиты права авторства является компенсация морального вреда. Если обнаружен плагиат на чью-либо работу, весьма резонно написать исковое заявление о возмещении морального вреда. При довольно сомнительных шансах на успех это, безусловно, снижает желание авторов отстаивать свои неимущественные права в судебном порядке. Остаются только дисциплинарная ответственность и моральное осуждение. Одно лишь моральное осуждение не остановит плагиатчика, а дисциплинарная ответственность наступает далеко не всегда. Что же делать?

Вводить в Республике Узбекистан уголовную ответственность за сам факт плагиата без всяких криминообразующих признаков (как, например, в УК Эстонии) неэффективно, потому что наше общество не считает такие действия общественно опасными; право авторства у нас лишь декларируется как ценность, но по сути таковой не является. Если же ввести уголовную ответственность, то это будет «мертвая» статья. К тому же преждевременная криминализация - более негативное явление, чем запоздалая.

В качестве переходного этапа можно установить административную ответственность за присвоение авторства вне зависимости от признака цели. И

лишь после того, как новая административная норма реально заработает, можно будет говорить о введении уголовной ответственности за сам факт плагиата.

Сейчас же необходимо усилить контроль за содержанием научных работ, выдаваемых за свои. Нужно, чтобы такая работа основывалась не только на добропорядочности научного руководителя, но стала необходимым элементом в работе каждой кафедры вуза.

Неприятие плагиата следует воспитывать со студенческой скамьи. Также стоит ужесточать дисциплинарную ответственность за плагиат: объявлять предупреждения за плагиат в курсовых, дипломных работах, диссертациях, научных статьях; при «рецидиве» плагиата объявлять выговор; при «особо опасном рецидиве» плагиата - строгий выговор, отчислять из учебных заведений. Обнаруженный в тексте диссертации плагиат также должен быть достаточным условием для лишения человека ученой степени кандидата или доктора наук.

В колледже Уитмана, расположенном в столице Соединенных Штатов Америки в Вашингтоне, санкции за академическую нечестность заключаются в следующем: в случае, если студент совершил академическую нечестность (плагиат) в отношении курсовой работы и когда слушание Совета по делам студентов сочтено ненужным, преподаватель данного курса имеет право по своему усмотрению решать, какие карательные меры предпринять с максимальным штрафом на уровне «F» по дистанции. За первое нарушение, в случае, когда студент совершил академическую нечестность, не касающуюся собственной курсовой работы студента, Совет по делам студентов определяет санкцию. Последующее нарушение любого запрещенного поведения будет рассмотрено Советом по делам студентов и может привести к исключению из колледжа⁴.

Исходя из вышеизложенного, а также изучив опыт зарубежных стран, в университетах предлагаю выявлять четыре категории плагиата, и за каждую из них будет наложено наказание. Также признается меньшая категория плохой академической практики, которая не влечет за собой наказания:

| Категория | Характеристика | Действие |
|---|---|--|
| Плохая академическая практика | Это не является дисциплинарным | Соответствующий отдел университета по борьбе с плагиатом выносит официальное |
| Первые нарушения, произошедшие в первом | нарушением и не считается первым нарушением в | |

⁴ Whitman College 345 Boyer Ave., Walla Walla, WA 99362 «Academic Dishonesty and Plagiarism»//<https://www.whitman.edu/dean-of-students/student-handbook/student-rights-and-responsibilities/academic-dishonesty-and-plagiarism>

| | | |
|---|---|---|
| <p>семестре курса студента, обычно следует рассматривать как плохую академическую практику.</p> | <p>контексте определения плагиата Категории 3. PАР включает в себя сотрудничество или плохую практику цитирования, когда есть доказательства того, что студент не понимал правил академического письма или где объем скопированного материала можно считать настолько незначительным, что он не оправдывает дисциплинарное разбирательство или наказание.</p> <p>Рассматриваемая работа включает (среди прочих характеристик):</p> <ul style="list-style-type: none"> -Ограниченное количество материала или скопированного текста, выражающего идеи или концепции, взятые из работы других, собственными словами учащегося, но без надлежащего цитирования. -ограниченный объем материала или скопированного текста, на который есть ссылки в библиографии, но не процитированы должным образом. -ограниченный объем материала или скопированного текста, который был подвергнут незначительным языковым изменениям с цитированием или без него. -ограниченный объем | <p>предупреждение, но не наказывает, и студент направляется в академическую поддержку на факультете.</p> <p>Студент должен пройти онлайн-курс Университета по плагиату.</p> <p>В случае плохой академической практики оценка будет отражать академические достоинства работы; оценка скорее всего будет низкой.</p> |
|---|---|---|

| | | |
|----------------------------|--|---|
| | <p>материала или скопированного текста, который цитируется, но не в кавычках.</p> <p>-ограниченное сотрудничество между студентами, о чем свидетельствует структура, источник или скопированный текст; это включает случаи, когда письменная работа полностью оригинальна.</p> | |
| <p>Плагиат 1 категории</p> | <p>Работа нарушает правила академической честности, представляя чужой материал как исходный материал студента. Плагиат категории 1 включает:</p> <ul style="list-style-type: none"> -короткие блоки материала или скопированный текст, выражающие идеи или концепции, взятые из чужих работ, без соответствующей ссылки, или скопированный текст, который цитируется, но не в кавычках. -короткие блоки материала или скопированный текст, на которые есть ссылки в библиографии, но не процитированы должным образом -короткие блоки материала или скопированного текста, которые были подвергнуты незначительным языковым изменениям и представлены как собственные материалы учащегося, с цитированием или без него. | <p>Оценка, равная нулю (0), должна быть выставлена за оценку, в которой был обнаружен плагиат.</p> <p>Оценка модуля рассчитывается на основе нулевой оценки за плагиатную оценку.</p> <p>Если это приводит к сбою модуля, когда доступна повторная отправка, учащийся может повторно отправить оценку для максимальной оценки модуля.</p> <p>Ограничение должно быть установлено на уровне проходного балла по программе.</p> |

| | | |
|----------------------------|--|---|
| | <p>-короткие блоки материала или скопированного текста, которые цитируются, но не в кавычках.</p> <p>-сотрудничество между студентами, о чем свидетельствует структура, источники или короткие блоки скопированного текста (включая скопированный текст, подвергшийся незначительным языковым изменениям) или аналогичные библиографии.</p> <p>-короткие блоки скопированного кода, других компьютерных файлов или экспериментальных результатов, скопированных у другого учащегося, или работы других из онлайн-ресурсов или книг без соответствующих ссылок.</p> | |
| <p>Плагиат 2 категории</p> | <p>Правонарушение будет относиться ко второй, если скопированный материал составляет значительную часть произведения. Граница между правонарушениями Категории 1 и Категории 2 будет определяться степенью сходства между произведением и исходным материалом в каждом конкретном случае. Плагиат категории 2 включает (среди прочих характеристик):</p> | <p>Оценка, равная нулю (0), должна быть выставлена за оценку, в которой был обнаружен плагиат.</p> <p>Оценка модуля рассчитывается на основе нулевой оценки за плагиатную оценку. Если это приводит к сбою модуля, от студента следует потребовать повторно подать оценку, чтобы выполнить результаты обучения и получить кредиты модуля там, где</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | <p>-значительные или многочисленные блоки материала или скопированного текста, выражающие идеи или концепции, взятые из чужих работ, без надлежащего цитирования.</p> <p>-значительные или многочисленные блоки материала или скопированного текста, на которые есть ссылки в библиографии, но не процитированы должным образом;</p> <p>-значительные или многочисленные блоки материала или скопированного текста, которые были подвергнуты незначительным языковым изменениям и представлены как собственные материалы учащегося, с цитированием или без него.</p> <p>-значительные или многочисленные блоки материала или скопированного текста, которые цитируются, но не в кавычках. Значимые блоки текста могут быть размером всего в несколько продолжающихся строк.</p> <p>-сотрудничество между студентами, что подтверждается структурой, источниками, значительными или многочисленными блоками скопированного текста</p> | <p>это требуется для целей продвижения. Никаких оценок не будет.</p> <p>Если это наказание не приводит к отказу модуля, оценка модуля, полученная для модуля, должна быть дополнительно уменьшена на 10% от максимально доступной оценки.</p> |
|--|--|---|

| | | |
|---|--|---|
| | <p>(включая скопированный текст, подвергнутым незначительным языковым изменениям) или подобными библиографиями. -блоки скопированного кода, другие компьютерные файлы или экспериментальные результаты, скопированные у другого учащегося, или работы других из онлайн-ресурсов или книг без соответствующих ссылок.</p> | |
| <p>Плагиат 3 категории (повторное преступление)</p> | <p>Правонарушение будет относиться к третьей категории, если наказание Категории 1 или 2 был применен к работе студента в предыдущем случае (т. е. При повторном нарушении). Одновременные правонарушения или правонарушения, в которых учащийся не имел возможности действовать в соответствии с советом, проистекающим из более раннего правонарушения из-за близких дат подачи документов и т. д., не рассматриваются как повторные правонарушения, но могут повлечь за собой наказания плохой академической практики, категории 1 или 2 в обычном порядке. Соответствующий отдел по борьбе с плагиатом должен</p> | <p>Если оба нарушения относятся к Категории 1, тогда наказание за второе нарушение является наказанием Категории 2. Если любое из двух нарушений относится к категории 2, то за второе нарушение назначается наказание категории 3. Наказание Категории 3 выглядит следующим образом: Оценка, равная нулю (0), должна быть выставлена за оценку, в которой был обнаружен плагиат. Оценка модуля рассчитывается на основе нулевой оценки за плагиатную оценку. Если это приводит к сбою модуля, от студента следует потребовать повторно подать оценку, чтобы выполнить результаты</p> |

| | | |
|----------------------------|--|---|
| | <p>определить, относится ли последний случай плагиата к Категории 1 или 2 по уровню серьезности. Применяемое наказание должно учитывать категорию наказания за предыдущее нарушение.</p> | <p>обучения и получить кредиты модуля, если это требуется для целей продвижения. Никаких оценок не будет.</p> <p>Если наказание не приводит к отказу модуля, оценка, полученная для модуля, должна быть дополнительно уменьшена на 10% от максимально доступной оценки.</p> |
| <p>Плагиат 4 категории</p> | <p>Правонарушение Категории 4 - это самый серьезный плагиат, за который ведомственные процессы не предусматривают достаточного наказания. Примеры включают покупку работы или вымогательство сделать это, или многократные повторные правонарушения. Также может быть уместным передать дисциплинарной комиссии дело, которое является сложным и когда соответствующий отдел не может установить факты, например, случай очевидного сговора, когда личность виновного не может быть установлена. Дисциплинарная коллегия имеет право применять наказания вплоть до исключения из Университета.</p> | <p>Обратиться к группе специалистов</p> |

Также предлагается, что плагиат в диссертации будет считаться плагиатом Категории 2 или 4 в зависимости от масштаба плагиата. Наказание Категории 2, применяемый к диссертации, приведет к невозможности получить

степень магистра, поскольку присуждение степени магистра не может быть присуждено, если за диссертацию выставлена нулевая оценка. В таких случаях повторная подача заявки не предлагается, и экзаменационная комиссия рассмотрит возможность получения промежуточного решения. Если плагиат в диссертации является очень серьезным или повторяется, это будет рассматриваться как плагиат 4 категории.

На протяжении большей части своей ранней истории закон об авторском праве в целом стремился избегать копировальные аппараты, несущие ответственность за невиновное нарушение. Авторское право защищало довольно ограниченный круг авторских работ на протяжении большей части своей ранней истории. Самый первый англо-американский закон об авторском праве, Статут Анны, принятый в 1709 году⁵, распространялся только на книги⁶, тогда как в Соединенных Штатах Закон об авторском праве 1790 года распространялся только на книги, карты и диаграммы⁷.

Награждение прибыли нарушителя - эта вторая форма ущерба авторским правам состоит из любых денег, заработанных нарушителем в результате нарушения. Эти убытки присуждаются только в том случае, если они превышают сумму прибыли, упущенной владельцем авторских прав (фактический ущерб) в результате нарушения. Например, представьте, что книга, написанная Н, содержит практическую главу о том, как покупать телефон и ухаживать за ним. Р также пишет книгу о телефоне и по существу «заимствует» главу Н о телефоне, не получив предварительно ее разрешения. Р нарушила авторские права Н на ее оригинальный текст. Суд может присудить Р фактический ущерб, если Н докажет, что она потеряла продажи своей книги из-за того, что люди вместо этого купили книгу Р, по крайней мере, частично из-за главы, посвященной телефону. В качестве альтернативы, если Р передала лицензию на главы своих книг другим авторам, сумма, которую она обычно получает за такое лицензирование, может быть ее фактическим ущербом. Кроме того, суд мог присудить Н любую прибыль, которую Р получила в

⁵ Statute of Anne, 1710, 8 Ann., c. 19 (Eng.). For a detailed discussion of the origins of the statute, see HARRY RANSOM, *THE FIRST COPYRIGHT STATUTE* (1956).

⁶ Statute of Anne, 1710, 8 Ann., c. 19 (Eng.). The statute was passed in February 1709 and took effect in April 1710, which was only two months after its passage, as the new year began in March at this time. L. Ray Patterson, *Understanding the Copyright Clause*, 47 J. COPYRIGHT SOC'Y U.S.A. 365, 374 n.26 (2000).

⁷ 1790 Copyright Act (Act of May 31, 1790), ch. 15, § 1, 1 Stat. 124, 124 (repealed 1831). Nineteenth-century courts in the United States gave a broad construction to the term “book,” not limiting the term to the conventional bound volume but instead interpreting it to include, for example, single printed sheets. See, e.g., *Clayton v. Stone*, 5 F. Cas. 999 (C.C.S.D.N.Y. 1829) (No. 2,872); *Drury v. Ewing*, 7 F. Cas. 1113 (C.C.S.D. Ohio 1862) (No. 4,095); see also EATON S. DRONE, *A TREATISE ON THE LAW OF PROPERTY IN INTELLECTUAL PRODUCTIONS IN GREAT BRITAIN AND THE UNITED STATES* 142-44 (1879). The liberal construction had limits, however. Thus, courts refused to consider product labels as “books” within the protection of the statute. See, e.g., *Scoville v. Toland*, 21 F. Cas. 863 (C.C.D. Ohio 1848) (No. 12,553); *Coffeen v. Brunton*, 5 F. Cas. 1184 (C.C.D. Ind. 1849) (No. 2,946).

результате нарушения, в той мере, в какой такая прибыль превышала сумму упущенной выгоды Н.

Возмещение установленного законом ущерба по делу о нарушении авторских прав - во многих случаях, связанных с нарушением авторских прав, трудно доказать и фактический ущерб, и прибыль. Как узнать, сколько футболок вы продали бы или сколько денег потеряли в результате чьего-либо нарушения? В лучшем случае цифры нечеткие. Предлагается исходя из положительного опыта законодательства США установить точную сумму возмещения ущерба при совершении плагиата.

Япония отметила свой первый шаг на пути к развитой стране в 1868 году, когда произошла реставрация Мэйдзи после 270-летнего правления сёгуната Токугава (Эдо) и его политики изоляции. Помимо развития различных политических, правовых, экономических и социальных систем, система авторского права также была создана и развивалась постепенно после Реставрации Мэйдзи. Первым законом об авторском праве было Постановление о публикациях, которое было принято в 1869 году. Это Постановление предусматривало как защиту авторских прав, так и регулирование издателей. До настоящего времени Япония приняла ряд нормативно-правовых актов, направленных на защиту авторского и смежных прав.

Уровень защиты авторских и смежных прав в Японии по ряду аспектов превышает обязательства многих международных конвенций⁸.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы. Восстановление личных прав при нарушении авторского права (плагиата) возможно различными способами. При нарушении прав автора вследствие плагиата, автор может защищать их способами, предусмотренными в законодательстве. Однако, в большинстве случаев автор вынужден доказать материальный и моральный вред, причиненный нарушителем. Законодательства многих развитых стран конкретно предусмотрели в своих нормативно-правовых актах санкции при возникновении факта плагиата. В частности в законодательствах США, Японии, Индии, Австралии существуют нормы, касающиеся компенсации ущерба, возмещение суммы прибыли, восстановление чести и защита моральных интересов после смерти автора, а также возмещение морального вреда. В целях восстановления личных неимущественных прав автора, необходимо внести некоторые изменения в наше законодательство в части возмещения вреда при плагиате и т.д.

⁸ Copyright System in Japan «HISTORY OF COPYRIGHT SYSTEMS IN JAPAN» Copyright Research and Information Center

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА (REFERENCES)

1. Гражданский кодекс Республики Узбекистан. – Ташкент: Адолат, 2018. 560 с.
2. Кодекс Узбекистана об административной ответственности. – Национальная база данных, 28.09.2020 г., №03/20/638/1333).
3. Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодекси. Миллий қонун хужжатлари маълумотлар базаси, 2021 йил 26 август, 03/21/711/0825-сон).
4. Закон Узбекистана “Об авторском праве и смежных правах”. Миллий қонун хужжатлари маълумотлар базаси, 19.04.2018 г., №03/18/476/1087; 24.05.2019 г., №03/19/542/317; 21.08.2021 йил, 03/21/709/0808-сон).
5. А.Н. Асаул, В.Н. Старинский, А.А. Асаул, Г.Ф. Щербина «Оценка нематериальных активов и интеллектуальной собственности» Москва, 2017. С. 47
6. «Всеобщая декларация прав человека» принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года.
7. Nidhi Kumari, CNLU «The Moral Rights of an Author» April 6, 2015
8. Whitman College 345 Boyer Ave., Walla Walla, WA 99362 «Academic Dishonesty and Plagiarism»//<https://www.whitman.edu/dean-of-students/student-handbook/student-rights-and-responsibilities/academic-dishonesty-and-plagiarism>
9. Statute of Anne, 1710, 8 Ann., c. 19 (Eng.). For a detailed discussion of the origins of the statute, see HARRY RANSOM, THE FIRST COPYRIGHT STATUTE (1956).
10. Statute of Anne, 1710, 8 Ann., c. 19 (Eng.). The statute was passed in February 1709 and took effect in April 1710, which was only two months after its passage, as the new year began in March at this time. L. Ray Patterson, Understanding the Copyright Clause, 47 J. COPYRIGHT SOC'Y U.S.A. 365, 374 n.26 (2000).
11. 1790 Copyright Act (Act of May 31, 1790), ch. 15, § 1, 1 Stat. 124, 124 (repealed 1831). Nineteenth-century courts in the United States gave a broad construction to the term “book,” not limiting the term to the conventional bound volume but instead interpreting it to include, for example, single printed sheets. See, e.g., Clayton v. Stone, 5 F. Cas. 999 (C.C.S.D.N.Y. 1829) (No. 2,872); Drury v. Ewing, 7 F. Cas. 1113 (C.C.S.D. Ohio 1862) (No. 4,095); see also EATON S. DRONE, A TREATISE ON THE LAW OF PROPERTY IN INTELLECTUAL PRODUCTIONS IN GREAT BRITAIN AND THE UNITED STATES 142-44 (1879). The liberal construction had limits, however. Thus, courts refused to consider product labels as “books” within the protection of the statute. See, e.g., Scoville v. Toland, 21 F. Cas. 863 (C.C.D. Ohio 1848) (No. 12,553); Coffeen v. Brunton, 5 F. Cas. 1184 (C.C.D. Ind. 1849) (No. 2,946).