

ЧЕХОВСКИЕ ТРАДИЦИИ В ТВОРЧЕСТВЕ ВАСИЛИЯ ШУКШИНА

Ибрагимова Дилрабо Турдалиевна

Преподаватель НамГУ

АННОТАЦИЯ

В.Шукшин раскрывает и исследует в своих героях присущие русскому народу качества: честность, доброту, трудолюбие, совесть. Чеховские традиции у Шукшина проявились, прежде всего, в роли детали. Деталь пейзажа: полынь-трава («пахнет так, что сдуреть можно», «и думается вольно, дерзко, сладко») – многогранный образ – символ горечи потери близкого; символ трудной судьбы отдельного человека, всего народа и истории страны, полной горечи испытаний и страданий; символ дерзких мыслей героя-рассказчика и автора, символ творчества, его горечи и радости.

Ключевые слова: *Деталь, новаторство, символ, индивидуальность, доброта, шукшинские герои.*

В развитии жанра короткого рассказа В. М. Шукшин был продолжателем традиций А. П. Чехова. Художественной целью изображения цепи комических эпизодов, происходящих с героем, являлось раскрытие его характера. Главными выразительными средствами становились, так же, как в чеховских произведениях, емкая эмоционально окрашенная деталь и драматизация повествования с использованием чужой речи в диалогах. Сюжет построен на воспроизведении кульминационных, «самых жгучих», долгожданных моментов, когда герою предоставляется возможность в полной мере проявить свою «особенность». Новаторство В. М. Шукшина связано с обращением к особому типу – «чудикам», вызывающим неприятие окружающих своим стремлением жить в соответствии с собственными представлениями о добре, красоте, справедливости.

Человек в рассказах В. Шукшина часто не удовлетворен своей жизнью, он чувствует наступление всеобщей стандартизации, скучной обывательской усредненности и пытается выразить собственную индивидуальность, обычно несколько стандартными поступками. Таких шукшинских героев называют «чудиками»

Герой ранних рассказов Шукшина, повествующих о «случаях из жизни», - простой человек, вроде Пашки Холманского («Классный водитель»), странный, добрый, часто непутевый. Автор любит самобытного человека из народа, умеющим лихо работать, искренне и простодушно чувствовать. Критик А. Макаров, рецензируя сборник «Там, вдали» (1968), писал о

Шукшине: «Он хочет пробудить у читателя интерес к этим людям и их жизни, показать, как, в сущности, добр и хорош простой человек, живущий в обнимку с природой и физическим трудом, какая это притягательная жизнь, несравнимая с городской, в которой человек портится и черствеет».

Со временем образ героя усложняется, и отношение автора к героям несколько меняется – от любования до сопереживания, сомнения, философского размышления. Алеша Бесконвойный отвоевывает себе в колхозе право на нерабочую субботу, чтобы посвящать ее бане. Только в этот «банный» день он может принадлежать себе, может наедине с собой предаваться воспоминаниям, размышлениям, мечтам. В нем открывается умение замечать в малом, в заурядных подробностях быта красу бытия. Сам процесс постижения бытия составляет главную радость Алеши: «Вот за что и любил Алеша субботу: в субботу он так много размышлял, вспоминал, думал, как ни в какой другой день».

Поступки шукшинских героев часто оказываются чудачеством. Иногда оно бывает добрым и безобидным, вроде украшения детской коляски журавликами, цветочками, травкой-муравкой («Чудик») и никому, кроме самого героя, проблем не приносит. Иногда же чудачества отнюдь не безвредны. В сборнике «Характеры» впервые прозвучало предостережение писателя от странных, разрушительных возможностей, которые таятся в сильной натуре, не имеющей высокой цели.

«Упорный» изобретает на досуге вечный двигатель, другой герой на сбереженные, сэкономленные деньги покупает микроскоп и мечтает придумать средство против микробов, некоторые герои философствуют, пытаются переплюнуть, «срезать» «городских». Желание «срезать», обхамить, унижить человека, чтобы возвыситься над ним («Срезал») – последствие неутоленного самолюбия, невежества, имеющего страшные последствия. Часто деревенские жители больше не видят смысла своего существования в работе на земле, как их предки, и либо уезжают в города, либо занимаются изобретением «вечных двигателей», писанием «рассказов» («Раскас»), либо, вернувшись после «отсидки», не знают, как теперь жить на воле.

Это не «Чудаки», далекие от реальности, живущие в идеальном мире, а именно «чудики», живущие в реальности, но стремящиеся к идеальному и не знающие, где его искать, куда девать накопившуюся в душе силу.

Шукшин ищет источники мудрости в историческом и житейском опыте народа, в судьбах стариков. У старого шорника Антипа («Одни») вечную потребность в красоте не могут подавить ни голод, ни нужда. Председатель

колхоза Матвей Рязанцев прожил достойную трудовую жизнь, но все сожалеет о каких-то непрочувствованных радостях и горестях («Думы»). Письмо старухи Кандауровой («Письмо») – итог большой крестьянской жизни, мудрое поучение: «Ну, работай, работай, а человек же не каменный. Да если его приласкать, он же в три раза больше сделает. Любая животина любит ласку, а человек – тем более». Трижды повторяется в письме одна мечта, одно желание: «Ты живи да радуйся, да других радуй», «Она мне дочь родная, у меня душа болит, мне тоже охота, чтоб она порадовалась на этом свете», «Я хоть порадываюсь на вас». Старуха Кандаурова учит умению чувствовать красоту жизни, умению радоваться и радовать других, учит душевной чуткости и ласке. Вот те высшие ценности, к которым она пришла через тяжелый опыт.

Василия Шукшина многое роднит с Чеховым. Чехов избрал малый жанр в литературе – рассказ, повесть. «Умею коротко говорить о длинных вещах», – замечал А.П. Чехов. Лаконизм формы произведения – чеховская традиция, продолженная в рассказах В.М. Шукшина. «Шукшин словно шел путем творческой эволюции Чехова, чьим преемником в русской новеллистике может считаться с полным правом», – замечает исследователь стиля А.П. Чехова и В.М. Шукшина В.И. Гусев в книге «Чехов и стилевые поиски современной советской прозы».

Рассказ В.М. Шукшина «Горе» с полным правом можно отнести к жанру новеллы. Новелла (определение). Таковы многие рассказы А.П. Чехова: «Горе», «Тоска», «Ванька», «Студент». Таков и рассказ В.М. Шукшина «Горе». Размеренное течение послевоенных будней русской деревни нарушает внезапная смерть старухи Нечаихи – жены главного героя рассказа – деда Нечаева.

Сюжет драматичный. Горе старика безутешно, он не может унять слез и, разговаривая с умершей женой в лунную ночь на ее могиле, жалуется: «Третий день маюсь – не знаю, куда себя деть. Руки опустились... хошь што делай Шибко горько, Парасковья». Своеобразие композиции рассказа – в описании, они в рассказе практически отсутствуют, за исключением некоторых деталей портрета главного героя и лаконичного летнего лунного пейзажа в начале и в конце произведения

Это пейзажное обрамление образует кольцевую композицию, как, например, в рассказе А.П. Чехова «Студент». И так же, как во многих рассказах А.П. Чехова, В.М. Шукшин прибегает к рамочной композиции – приему «рассказа в рассказе»: повествование о горе старика прерывается вставной конструкцией – новеллой о трагической фронтовой истории. Сам Шукшин

различал три типа рассказа: «рассказ-судьба», «рассказ- характер», «рассказ-исповедь».

Это и рассказ-судьба, потому что судьба главного героя, старика Нечаева, прожившего долгую жизнь со своей женой Прасковьей в мире и согласии, предстает перед нами в его воспоминаниях.

Это и рассказ-характер человека маленького, скромного, одинокого, сломленного горем, но нашедшего в себе силы «скрепиться и терпеть».

Это и рассказ-исповедь, потому что он в основном состоит из монологов главного героя, обращенных к своей умершей жене.

М. Шукшин продолжает чеховские традиции построения сюжета, основными принципами которого являются: отсутствие обширных вступлений, детально разработанной предыстории героев, подробной мотивировки их действий – так называемое повествование с опущенными звеньями. Шукшинский рассказ организует ситуация. Ее выбор, скрытый динамизм требуют лаконизма, экономии средств художественной выразительности. При этом в ходе развития ситуации в драматическом обнаруживается комическое.

Об этой же особенности рассказов В.М. Шукшина размышлял Н.О. Лосский: «Говорит Шукшин по большей части об очень простых вещах, а часто и смешных, но действует на наше сознание серьезно». Это соединение трагического и комического служит истоком и причиной трагикомического звучания, которое присуще многим произведениям автора. В коротком рассказе В.М. Шукшина четыре сюжетные линии, в которых ярко раскрываются характеры героев: – старик Нечаев и его жена Прасковья; – дед Нечай и 12-летний подросток, ставший свидетелем горя; события не реданы именно через его восприятие; – Нечай и дед мальчика; – фронтовая история.

А.П. Чехов создал в литературе целую галерею героев – самых обыкновенных людей – из всех слоев русского общества. Чехову был интересен каждый человек, даже самый обыкновенный. Писатель стремился запечатлеть неповторимость каждой человеческой личности. «Боже мой, как богата Россия хорошими людьми!», «Какое наслаждение – уважать людей!» – говорил А.П. Чехов. Шукшин продолжает его традицию.

В обиход критики вошло такое понятие, как «шукшинские герои», сам автор называл их «странными людьми», «чудиками», имея ввиду героев В.М. Шукшина «Чудик», «Микроскоп», «Гринька Малюгин», «Забуксовал», «Экзамен», «Мастер».

Пестрая галерея шукшинских «чудиков», обладающих непосредственностью, самобытностью, ошарашивала критику и не поддавалась

классификации, потому что писатель обнаруживал «закавыку» в каждом человеке.

Вот главный герой рассказа «Горе» – старик Нечаев. Вглядимся в его портрет. – Какое определение Шукшин настойчиво повторяет? «Маленький». Автор тем самым напоминает нам о традиционном для русской литературы типе «маленького человека» (героях А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя, А.П. Чехова), хочет подчеркнуть его одиночество, незащищенность, противопоставить маленького человека огромному горю, выпавшему на его долю.

В.М. Шукшин, вслед за Чеховым, был мастером речевой характеристики. «Прямая речь, – писал он, – позволяет мне крепко поубавить описательную часть: какой человек? Как он думает? мы ведь так и составляем понятие о человеке, послушав его».

Любовь, привязанность, тревогу за любимого человека, растерянность, одиночество, обиду, душевную боль, тоску, на грани отчаянья – это чувства героя. Об этом же свидетельствует и повтор слов одного семантического ряда в авторских ремарках: «плакал», «вытирал широким рукавом глаза», «не мог унять слез», «опять заплакал». Автор предоставляет герою полную возможность самораскрытия.

Эмоционально окрашенная лексика, просторечные слова и выражения, диалектизмы, незлобивые ругательства, уменьшительно-ласкательные формы слов, обращения, вопросительные, восклицательные предложения, прерывистая речь, отмеченная многоточиями.

«Тихая и безответная», «жила незаметно и умерла незаметно», «сердешная», «ни с кем не ругалась, не заполошничала по деревне», – вспоминает подросток. «Ушла?.. Хошь бы что сказала...» – причитает старик. «Все, как у добрых людей», «обмыли тебя, нарядили», «кум Сергей гроб сколотил», «поплакали», «кутью варили», «положили тебя возле Давыдовны», – отчитывается Нечай перед умершей женой.

И перед нами предстает простая русская женщина, жившая по заповедям Божиим: добрая, спокойная, мудрая, любящая, верная, терпеливая, мужественная; все прощающая жена и мать; незаметная, но крепкая опора в жизни. Утратив ее, старик Нечай растерялся. Кульминацией жалоб старика своей «Парасковьюшке» становится его рассказ о сне – «страсти господней». Лексические повторы, неполные предложения, паузы усиливают впечатление о горе старика. «Меня мороз по коже продрал».

Особенностью чеховского повествования является так называемая «чеховская деталь», которая емко и выразительно характеризует героя.

В рассказе «Студент» очень важную роль играют художественные детали пейзажа. В начале произведения мы видим мрачный, холодный, уныло-тоскливый вечер, а в финале рассказа герой, поднимаясь на гору, глядит на свою родную деревню и на запад, где «узкой полосой светилась холодная багряная заря», и думает, что «правда и красота всегда составляли главное в человеческой жизни». – Деталь пейзажа становится символом духовного обновления героя, его надежды на счастье, на будущую жизнь, «восхитительную, чудесную и полную высокого смысла». Пейзаж обрамляет и рассказ В.М. Шукшина «Горе».

«Мертвый торжественный свет луны», олицетворяющий вечность и незыблемость красоты в мире: и в природе, и в душе человека. Это чеховский и шукшинский эпитеты: «холодный», «мертвый» свет, – при этом он прекрасный и «торжественный» как символ справедливости вечных законов бытия («Сияет!.. Радость ли, горе ли тут – сияет!»).

Сравним еще два пейзажа – к двум одноименным рассказам А.П. Чехова и В.М. Шукшина – «Горе».

Рассказ А.П. Чехова о токаре Григории Петрове, который везет свою больную старуху Матрену в земскую больницу, по дороге старуха умирает, а токарь замерзает в пути, отморозив руки и ноги. «Токарю – аминь!» – этими словами доктора завершается рассказ. Казалось бы, одинаковое название, сходная жизненная ситуация – потеря близкого человека. Но есть различие горя чеховского и шукшинского героев.

Во-первых, горе токаря Григория Петрова беспросветно: во-первых, от сознания напрасно прожитой жизни (сорок лет прошли «словно в тумане. За пьянством, драками и нуждой не чувствовалась жизнь»), а жизнь старика Нечая озаряет свет любви и взаимопонимания в семье.

Во-вторых, в горе чеховского героя нет человеческого участия и поддержки, а горе героя Шукшина озаряет свет человеческого сострадания. В рассказе А.П. Чехова зимний пейзаж является символом беспросветной жизни героя. А в рассказе В.М. Шукшина летний пейзаж, тишина, свет луны символизируют надежду на умиротворение в душе главного героя, просветление от мрака одиночества и отчаяния

Деталь портрета героя: «длинная, ниже колен, рубаха старика ослепительно белела под луной» – символ простоты, искренности, детской чистоты души героя.

Имя героя: Нечаев – Нечай (от чаять – устар. – ‘ждать, надеяться’). Он отчаялся в своем горе и уже не чаял, ниоткуда не ждал поддержки, а чужой

человек пришел на помощь, поддержал, разделил горе, мудро научил «скрепиться и терпеть».

Деталь пейзажа: полынь-трава («пахнет так, что сдуреть можно», «и думается вольно, дерзко, сладко» – многогранный образ – символ горечи потери близкого; символ трудной судьбы отдельного человека, всего народа и истории страны, полной горечи испытаний и страданий; символ дерзких мыслей героя-рассказчика и автора, символ творчества, его горечи и радости.

«Книги выстраивают целые судьбы», – говорил В.М. Шукшин, веря в преобразующую силу искусства. Фольклорный, поэтический образ горькой, но пряной травы полыни сродни другому яркому образу в творчестве писателя – это «калина красная». Так называется и последняя режиссерская работа В.М. Шукшина – киноповесть «Калина красная». Эта художественная деталь стала символом неповторимой личности и многогранной деятельности самого писателя.

Читатель «подбавит сам», – говорил А.П. Чехов, отвечая на упреки критиков в отсутствии прямых авторских оценок в его произведениях. Такая объективная манера повествования подразумевает опосредованное выражение идеи произведения: через развитие действия, внутреннее состояние героев, через их характеры, поступки, монологи, диалоги, через художественные детали.

Следуя этой чеховской традиции, В.М. Шукшин тоже оставляет читателю свободу выбора своей позиции. Но в этой ненавязчивости чувствуется страстная заинтересованность художника. В.М. Шукшин говорил: «В народе мастер устного рассказа всегда чувствовал прежде всего надобность в своем рассказе рассказ должен был разбередить душу, войти прямо в сердце слушателей я стараюсь в своей работе делать то же самое. Именно поэтому и не думать о своем читателе просто не могу. С этого, с вопроса, как к нему пробиться, как достучаться до его сердца, и начинается вся работа».

«Как бы ни была сложна жизнь, при встрече с добрым человеком заражаешься от него верой, необходимой силой для преодоления трудностей», – заметил В.М. Шукшин в своих рабочих тетрадях. Как созвучна эта мысль со словами героя рассказа А.П. Чехова «Крыжовник»: «Пока молоды, сильны, бодры, не уставайте делать добро! если в жизни есть смысл и цель, то смысл этот и цель вовсе не в нашем счастье, а в чем-то более разумном и великом. Делайте добро!».

И рассказ В.М. Шукшина «Горе» стал уроком доброты. Такой заряд человечности несет в себе все творчество писателя. Его произведения

воспитывают в нас Человека, продолжая гуманистические традиции чеховской прозы, русской классической литературы. К постижению этих жизненных ценностей учащиеся приходят самостоятельно, благодаря пошаговой структуре урока, форме полилога, создающей атмосферу сотрудничества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ (REFERENCES)

1. Fayzullayeva, K. H. (2020). E.“Metaphor explanation methods when studying artistic” Multidisciplinary Peer Reviewed Journal. Research for revolution. ISSN№-2581-4230. *Impact Factor-5.785*, 6(7).
2. Файзуллаева, Х. Э. (2020). Работа по фразеологии при изучении имени числительного. *Science and Education*, 1(2), 574-577.
3. Акрамова, Е. И. (2022). On the development of family relations of different generations in Uzbekistan. *Journal of Pedagogical Inventions and Practices*, 13, 32-36.