

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МОНИТОРИНГА В ОБРАЗОВАНИИ**

**Клара Ахметова**

Узбекский государственный университет мировых языков

[tdiu\\_69k@mail.ru](mailto:tdiu_69k@mail.ru)

### **АННОТАЦИЯ**

*Одно из условий, влияющих на качество получаемого образования, позволяющий своевременно корректировать цели и результаты обучения, обеспечивать взаимосвязь образовательных этапов, является проведение систематического мониторинга. В данной статье рассматриваются социально-педагогические предпосылки и основные ключевые понятия мониторинга, выделяются основные его виды, а также раскрывается сущность функций и принципов мониторинга в системе образования.*

**Ключевые слова:** *система образования, образование, мониторинг, образовательный и педагогический мониторинг, информационная, диагностическая, сравнительная и прогностическая функции мониторинга.*

Характерной особенностью современного мирового развития является переход ведущих стран к построению экономики, которая базируется преимущественно на генерации, распространении и использовании знаний. В настоящее время главным фактором улучшения экономических показателей жизни общества становится человеческий потенциал, особенно его творческие, научно-исследовательские компетенции.

Это указывает на то, что сегодня необходимы существенные изменения в системе образования, её адаптации к потребностям современной экономики. В настоящее время в сфере образования существуют различные формы социального партнерства, усиливается интеграция учреждений системы образования, внедряются государственно-общественные формы управления. В этих условиях особое значение приобретает качество управленческой деятельности, без повышения которого невозможно осуществлять теоретические и практические задачи, стоящие перед системой образования.

Одним из эффективных способов решения поставленных задач является мониторинг, который позволяет анализировать, диагностировать и прогнозировать тенденции и направления развития системы образования, корректировать образовательную систему или деятельность конкретного образовательного учреждения.

Как показывает анализ различных источников, понятие «мониторинг» имеет глубокие исторические корни. Давайте попытаемся более подробно раскрыть историю и сущность данного понятия.

Понятие «монитор» (буквально: напоминающий, надзирающий) в конце XVIII - начале XIX использовалось исключительно в педагогике.

В Великобритании, США, Франции, Бельгии и России так называли старшего учащегося, помощника учителя в школах взаимного обучения (Белл-Ланкастерская система). С развитием информационных технологий «монитором» стали называть «прибор для контроля определенных параметров, которые должны сохраняться в заданных пределах, устройство для контроля качества телеизображения» и др. [9].

На современном этапе развития нашего общества во всех сферах его производства наряду со словом «монитор» широкое распространение получило понятие «мониторинг» - производное, как мы полагаем, слова «монитор».

Появление понятия «мониторинг» связано со становлением и развитием информационного общества, которое нуждалось в объективной и субъективной информации о состоянии тех или иных субъектов и структур.

А поскольку «именно информация о более общей системе структурирует и управляет развитием более частных систем, противодействуя хаосу, управляет силами порядка и созидания», характеристика и направленность развития определенной образовательной системы во многом зависит от функций, которые выполняет в ней информация [9].

Сбор информации о различных аспектах жизни образовательного учреждения, то есть об учащихся и учителях, о некоторых сторонах образовательного процесса и т.п. еще в конце XIX века являлась проблемой не только органов центральной власти, но и большинства самих образовательных учреждений, которые стремились с его помощью усовершенствовать управление образованием.

В постреволюционное время проблема управления образованием на основе получаемой информации стала предметом специальных научных исследований. Значимый вклад в решении данной проблемы отводится Н.И. Иорданскому. Еще в 20-е годы Н.И.Иорданский обосновал ряд важнейших положений по организации сбора и последующей работы с информацией, ее использованию для управления учебно-воспитательным процессом в образовательном учреждении. Наиболее важным является его положение о необходимости взаимосвязи ведущих функций управления в школе, что должно, по его мнению обеспечить неразрывную связь таких элементов системы

информационного обеспечения управления учебно-воспитательным процессом, как сбор, хранение, обработка и распространение информации. Устанавливая связь между ведущими функциями управления, он тем самым заложил основу для разработки педагогического мониторинга, то есть сбор информации не только ради самой информации, а для достижения запланированных целей, для контроля за их реализацией, для анализа причин отклонений от целей и последующей коррекционной работы.

В середине 80-х гг. XX века возникла необходимость предоставления обществу более обширных и надежных сведений о результатах обучения, о качественных и эффективных аспектах образовательных систем, их финансировании, менеджменте и т.д., которая возникла как результат бурного развития образования в промышленно развитых странах в послевоенный период. Некоторые зарубежные специалисты считают, что интерес к данному вопросу был отчасти стимулирован опубликованным в 1983 году в США и ныне широко известным докладом «Нация в опасности», который показал неудовлетворительное состояние американской школы и базировался, среди прочего, на специально проведенных исследованиях образования в других странах<sup>1</sup>.

В конце 80-х гг. изменившиеся условия общественно-политического и экономического развития обусловили появления факторов, которые в совокупности вновь вызвали большой интерес к расширению и обогащению представляемой обществу сравнительной информации о состоянии систем образования:

- сохранение несоответствий и неравенства внутри систем образования и между ними;
- изменившиеся ожидания в отношении обратной связи и эффективности их функционирования;
- развитие общественных служб и механизмов оценки, более чувствительных к качественным аспектам деятельности, чем простые статистические данные;
- поиск мер для повышения качества и увеличения эффективности образования<sup>2</sup>.

Мониторинг активно стал внедряться в систему образования. Это понятие стали использовать в педагогике, рассматривающей мониторинг как

---

<sup>1</sup> «Нация в опасности»: доклад Национальной Комиссии о состоянии системы образования США. 1983г.

<sup>2</sup> Алферов Ю.С. Мониторинг развития образования в мире. //Педагогика №7 2002. С.88.

систему сбора, обработки, хранения и распространения информации об образовании для проведения научного исследования или организации управленческого контроля (набора методик оценки состояния системы).

В процессе исследования на основе обширного анализа научных источников установлено, что в научно-педагогической литературе нет единства в определении понятия «мониторинг» и границ его применения в сфере образования.

Мониторинг является сложной системой, которая предназначена для отслеживания динамики эффективности образовательных услуг и состояния педагогических систем. Это целостный управленческий инструмент.

Под мониторингом следует понимать систему постоянного сбора данных о наиболее значимых характеристиках качества образования, их обработку, анализ и интерпретацию с целью обеспечения общества и системы образования достоверной, достаточно полной и дифференцированной по уровням использования информацией о соответствии процессов и результатов образования нормативным требованиям, а также о происходящих переменах и прогнозируемых тенденциях. Иначе говоря, мониторинг представляет собой стандартизированное наблюдение за образовательным процессом и его результатами, который способствует созданию истории состояния объекта во времени, количественному оцениванию изменений субъектов обучения и образовательной системы, а также определению и прогнозированию направлений их развития. Главная цель создания системы мониторинга заключается в повышении качества образования.

К основным составляющим мониторинга относятся: объекты и субъекты образовательного процесса, комплекс показателей качества образования, инструментарий, базы данных для накопления информации, методики анализа, переработки и интерпретации информации и программно-инструментальные средства обработки данных.

Информацию, которая накапливается в системе мониторинга, можно использовать для идентификации проблем в обучении, связанных с недостатками в методах преподавания, искажениями в пропорциях учебных планов и др. Она дает возможность оценивать последствия инноваций в системе образования, которые осуществляются в государстве, регионе, районе или внутри отдельного образовательного учреждения. Данные мониторинга мотивируют руководство образовательных учреждений и преподавателей к улучшению своей деятельности и способствуют повышению ответственности за результаты учебного процесса.

Мониторинг имеет основные ключевые понятия, определяющие мониторинг и концептуальные подходы, которые отражают сущность, специфику и функции мониторинга в сфере образования. Это такие понятия, как *образовательный мониторинг, педагогический мониторинг*. Рассмотрим их сущность более подробно.

Для эффективного управления системой образования и принятия обоснованных управленческих решений необходимо иметь соответствующую информацию о ходе образовательного процесса. От объективности, достоверности, оперативности и полноты информации будет зависеть своевременность, объективность и правильность принятого решения. Получение подобной информации возможно при проведении *образовательного мониторинга*.

*Образовательный мониторинг* рассматривается как способ повышения эффективности управления, исследования реальных параметров и характеристик объектов и субъектов обучения, воспитания и развития, как способ накопления результатов, позволяющий сопоставлять их, анализировать и строить прогноз развития отдельного субъекта образовательного процесса и педагогической системы в целом.

*Образовательный мониторинг* – это форма организации сбора, хранения, обработки и распределения информации о деятельности образовательной системы, которая обеспечивает непрерывный анализ состояния системы и прогнозирование её развития в соответствии с запланированными результатами [8 с. 17].

Основной *функцией* образовательного мониторинга является определение механизмов текущего и перспективного регулирования состояния образовательной системы, в т.ч. саморегулирования. При этом не только отслеживается динамика изменений в образовательных процессах, но и поддерживается развитие этих процессов в заданных параметрах.

Образовательный мониторинг проводится, как правило, в сроки определенные администрацией образовательного учреждения, и включает три этапа:

1. *Подготовительный этап*, на котором осуществляется:

- постановка цели мониторинга;
- определение объекта и направлений исследования;
- выбор критериев и инструментария.

2. *Практический этап*. На данном этапе происходит:

- сбор информации;

- анализ документации;
- мониторинг уровня учебных достижений обучающихся по всем или отдельным дисциплинам;

- анкетирование, тестирование;
- самоанализ деятельности.

3. *Аналитический этап*, на которой предусматривается:

- обработка полученных результатов;
- систематизация информации;
- анализ данных;
- выводы, принятие соответствующего управленческого решения;
- разработка рекомендаций, корректирующих выполнение планов, программ и т.д.;

- определение дальнейших объектов мониторинга.

*Объектом* образовательного мониторинга является деятельность (функционирование) субъектов образовательной системы, куда включаются:

- концепция образовательного учреждения;
- содержание образования;
- инфраструктура образовательного учреждения;
- профессионально-педагогическая компетентность преподавателей;
- образовательные технологии по учебным дисциплинам;
- технологии обучения в образовательном процессе;
- уровень и качество знаний, сформированность умений и навыков обучающихся;
- результаты образовательного процесса;
- средства, которые используются для достижения образовательных целей;
- другие аспекты деятельности образовательного учреждения.

На разных уровнях образования предпринимаются попытки создания системы *педагогического мониторинга*, посредством которого исследуются различные аспекты педагогического труда.

*Педагогический мониторинг* – это самостоятельная функция управления, обеспечивающая обратную связь и осведомляющая руководителей образовательных учреждений о качестве и соответствии педагогической деятельности заданным параметрам, с целью их контроля, оценки, и прогноза, а также принятия управленческих решений [2 с. 45].

Главная задача педагогического мониторинга заключается в оценке знаний, умений и навыков (в более широком смысле – учебных достижений)

обучающихся и соотнесение их уровня с заданным эталоном (стандартом) или статистическими нормами. Разносторонняя информация, которая представляется педагогическим мониторингом, способствует повышению уровня взаимодействия между различными субъектами образовательного процесса, создает условия самооценки и самоидентификации, самовоспитания и саморазвития этих субъектов.

*Субъектами*, в рамках педагогического мониторинга выступают все участники образовательного процесса – администрация, обучающиеся (слушатели) и преподаватели.

*Объектами* педагогического мониторинга являются образовательный процесс и его результаты, личностные характеристики всех участников образовательного процесса, их потребности и отношение к образовательному учреждению.

На уровне образовательной программы объектами педагогического мониторинга могут быть:

- содержание образования;
- профессионально-педагогическая компетентность преподавателей;
- образовательные технологии по учебным дисциплинам;
- система контроля, посредством которого определяется уровень усвоения профессиональных знаний, умений и навыков слушателями;
- процесс освоения программы, предмета;
- интеграционные процессы в обучении;
- технологии обучения в образовательном процессе;
- процесс обновления, совершенствования содержания, методик, технологий обучения, средств контроля усвоения учебного материала;
- качество и эффективность процесса образования.

В деятельности образовательного учреждения полученные результаты педагогического мониторинга становятся основой для *управленческого мониторинга*, так как только на основе педагогически значимой информации возможно целенаправленное управление деятельностью субъектов образовательного процесса и качеством образовательных систем.

Как мы отмечали ранее, мониторинг является важнейшим инструментом проверки и оценки эффективности внедряемого содержания образования, используемых методик, служит основой для обоснованных путей устранения недостатков учебного процесса в образовательном учреждении, а также является основой для принятия эффективных управленческих решений.

На основании используемых в процессе мониторинга способов сбора информации существующие системы мониторинга можно подразделить на четыре группы.

*В первую группу* входят те виды мониторинга, в процессе осуществления которых представляется возможность непосредственного описания объекта мониторинга без каких-либо измерений, используя технологии структуризации результатов, построения схемы и технологии сбора информации (например, мониторинг средств массовой информации, текущего законодательства, выборов).

*Вторую группу* составляют виды мониторинга, в процессе которых осуществляется непосредственное физическое измерение параметров объекта (например, мониторинг шума, уровня моря, налогов, коррозии металлов, компьютерных сетей, рынка продуктов).

*Третья группа* включает виды мониторинга, в ходе которых измерение параметров объекта проводится с использованием системы хорошо разработанных и общепринятых критериев или индикаторов (например, мониторинг качества воздуха, воды, сердечной деятельности, доходов, почвенно-химический мониторинг).

*Четвертую группу* составляют те виды мониторинга, в процессе которых измерение проводится опосредованно, с привлечением технологий научного исследования, с использованием системы критериев и показателей (например, мониторинг санитарно-гигиенической, социально-политической, социально-экономической ситуации).

Именно к этой группе относится и изучаемый нами мониторинг образовательных систем. Мониторинг образовательных систем принадлежит к одной группе с системами мониторинга весьма сложных социальных объектов. Однако из этого не следует, что в образовании не может быть использован мониторинг, относящийся к другим группам. Так, может быть осуществлен и реально существует мониторинг законодательной базы в области образования, мониторинг старения основных средств в системе образования и т.д.

В основу классификации видов мониторинга системы образования могут быть положены разные основания, к числу которых относятся: (1) цели проведения мониторинга; (2) основные функции мониторинга; (3) область применения данных; (4) инструментарий; (5) модель или технология проведения мониторинга и др.



В системе образования мониторинг проводится на различных уровнях управления данной системой образования. На этой основе, как правило, в системе образования можно выделить следующие виды мониторинга:

- государственный мониторинг;
- региональный мониторинг;
- локальный мониторинг (внутри образовательного учреждения).

Поскольку наше исследование посвящено мониторингу эффективности образовательного процесса и проводится внутри образовательного учреждения рассмотрим подробнее сущность локального мониторинга.

Образовательное учебное заведение - это сложный социальный организм, находящийся в постоянном развитии. Требования, которые предъявляются обществом к современным образовательным учреждениям, приводят к усложнению задач управления им и порождают потребность в новых, научно-обоснованных способах их решения.

Управление внутри образовательного учреждения является сложной многоуровневой и многоплановой системой, она сочетает единоначалие и коллегиальность, и представляет собой движение информации между управляющей и управляемой подсистемами и ее особую переработку при прохождении через них. Данная система управления циклична, потому что опирается на относительно замкнутый процесс движения управленческой информации, и процессуальна, что предопределяет ее технологизацию. В этом мы видим резервы ее совершенствования. Управление направлено на достижение качественного результата деятельности.

Мониторинг является частью управления внутри образовательного учреждения, который с определенным постоянством и периодичностью снимает показатели о качестве организуемой деятельности. Чтобы мониторинг стал реальным фактором управления, он, представляя собой определенную систему деятельности, должен быть организован.

*Локальный мониторинг* позволяет анализировать развитие образовательного процесса в отдельном образовательном учреждении и условно дифференцируется по следующим компонентным составляющим (табл.1):

- директорский (ректорский) мониторинг;
- административный мониторинг;
- мониторинг преподавателей;
- мониторинг обучающихся.

**Таблица 1**

**Субъекты и содержание локального мониторинга**

| <b>Субъекты мониторинга</b>          | <b>Цели</b>  | <b>Результаты</b>   |
|--------------------------------------|--|---|
| Директорский (ректорский) мониторинг | Изучение управленческой деятельности руководителя образовательного учреждения.   | Развитие образовательного процесса в образовательном учреждении и повышение уровня самоорганизации деятельности администрации образовательного учреждения |
| Административный мониторинг          | Изучение управленческой деятельности администрации образовательного учреждения в целом.  | Улучшение и совершенствование качества работы администрации.  |
| Мониторинг преподавателей            | Изучение деятельности профессорско-педагогического состава по организации образовательного процесса.   | Повышение уровня обученности обучающихся и самоорганизации деятельности педагогов.  |
| Мониторинг обучающихся               | Изучение деятельности обучающихся по управлению процессом усвоения знаний, умений и навыков, а также готовность и способность к трансферу полученных знаний, умений и навыков в практической деятельности. | Положительная динамика уровня и качества усвоения содержания обучения, а также применения полученных знаний на практике.                                  |

Именно внутренний мониторинг в образовательном учреждении способствует формированию достоверной информации о результатах деятельности участников образовательного процесса, предупреждает

проявление недостатков в работе. В соответствии с выводами проверок принимаются оперативные меры по устранению отрицательных явлений, оказывается необходимая методическая помощь педагогическим работникам.

Внутренний мониторинг представляется как очередной этап управления качеством образовательного процесса, эффективность которого в существенной мере обуславливает адекватность принимаемых управленческих решений.

Мониторинг в образовании, эффективность осуществления которого зависит от целого ряда объективных и субъективных факторов, призван выполнять более широкий спектр предназначений, чем в других областях. Вместе с тем иногда на мониторинг ошибочно возлагают целый ряд несвойственных ему обязанностей (методическую, воспитательную, консультативную, пропагандистскую и т. д.), расширяя границы его предназначения за счет педагогических и управленческих функций других субъектов и структур.

На основе анализа работ ряда авторов, нами была выделена следующая оптимальная совокупность функций, реально выполняемая мониторингом в системе образования: *информационная, организационная, контрольно-оценочная, диагностико-прогностическая, коррекционная.*

*Информационная функция* - направлена на осуществление в процессе мониторинга регулярного в соответствии с программой и графиком отслеживания хода (результатов) образовательного процесса на основе их постоянной фиксации, оценки, что позволит обеспечить необходимой информацией образовательное учреждение.

*Организационная функция* - предполагает целенаправленный сбор, обобщение, систематизацию и анализ информации для принятия решений об оптимальном выборе образовательных целей и средств их решения либо коррекции выполняемых задач, либо прогнозирования тенденций развития системы повышения квалификации.

*Контрольно-оценочная функция* - связана с оперативным контролем и оценкой эффективности проведенных педагогических действий и полноты реализации целей системы повышения квалификации педагогических кадров.

*Диагностико-прогностическая функция* - предполагает своевременное выявление изменений, происходящих в процессе повышения квалификации, в частности и в системе повышения квалификации педагогических кадров в целом, постановку педагогического диагноза, установление причинно-следственных зависимостей и оперативное прогнозирование их дальнейшего развития.

*Коррекционная функция* - нацелена на оперативный поиск и уточнение причин сложившегося положения и при необходимости внесения поправок в реализуемые задачи.

Функции мониторинга связаны между собой, прежде всего, логической связью, определяемой этапами осуществления мониторингового исследования: собранная информация тщательным образом анализируется, оцениваются вскрытые в ходе анализа факты и тенденции, которые, с одной стороны, позволяют контролировать образовательный процесс, а с другой стороны, являются мощным стимулом для дальнейшей деятельности; это в свою очередь, позволяет сделать прогноз развития образовательной системы и провести необходимую коррекционную работу. Только в единстве выполняемых им функций мониторинг может в полной мере реализовать свое назначение: существенно повысить эффективность управленческой деятельности, наполнив содержанием основные управленческие функции, тем самым, обеспечив их взаимосвязь.

Принципы мониторинга – это основные положения, определяющие содержание, организационные формы и методы мониторинга в соответствии с его общими целями и закономерностями.

Достижение поставленной цели мониторинга эффективности системы образования обеспечивается соблюдением следующих принципов организации мониторинга.

> *Принцип целенаправленности.* Стержнем системы принципов является принцип целенаправленности. В соответствии с ним мониторинговая деятельность подчиняется заранее поставленным целям; с ориентацией на них определяются главная линия мониторинга, содержание, способы и процедуры отслеживания, с целями соотносится собранная информация.

Сущность данного принципа заключается в точном выборе цели мониторинга, в том, чтобы направить всю работу по мониторингу образования на решение основных задач, стоящих перед коллективом образовательного учреждения и оказать действенное влияние на его деятельность.

> *Принцип диагностико-прогностической направленности.* Этот принцип предполагает, что в ходе мониторинга должна быть получена информация, которая позволит не только узнать, распознать и понять отслеживаемые процессы, но и создать условия для самоанализа своей образовательной деятельности всеми субъектами процесса обучения. Прогностичность предполагает конкретизацию ожидаемых результатов в соответствии с

избранными критериями, предвидение возможных последствий – улучшения или ухудшение качества образования.

Сам процесс получения информации в ходе диагностики должен соответствовать следующим требованиям:

- требование научности, которое предполагает получение информации научными методами и закрепления способами фиксации научных фактов;
- требование валидности, обеспечивающее соответствие структуры и характера полученной информации структуре и характеру рассматриваемых педагогических и управленческих проблем;
- требование этичности информации, защищающее человека от несанкционированного вторжения в личностную зону деятельности;
- требование целесообразности информации, предполагающее понимание системы педагогических и андрогогических целей процесса обучения.

Основными показателями диагностики должны быть тенденции изменения показателей изучаемых процессов. В этом случае получаемая в ходе диагностики информация будет иметь прогностическое значение. Повышение прогностичности педагогической информации достигается за счет реализации следующих требований:

- носить нормативно-поисковый характер;
- способствовать развитию педагогической антиципации (предвосхищения) у всех участников процесса обучения;
- иметь опережающий характер педагогического влияния на процессы и явления образовательной действительности.

> *Принцип личностной целесообразности.* Суть данного принципа заключается в максимальном исключении субъективных оценок, учете всех результатов (позитивных и негативных), создании равных условий для всех субъектов процесса повышения квалификации.

Реализация требований данного принципа должна обеспечить выполнение мотивационно-побудительной функции педагогической информации. При этом важно оптимально учитывать мотивы всех субъектов образовательного процесса в образовательном учреждении. В качестве критериев оптимальности может выступать степень соответствия мотивов обучающихся, профессорско-преподавательского, административного составов образовательного учреждения требованиям основных педагогических идей, лежащих в основе его деятельности.

Первым требованием данного принципа является определение мотивов субъектов образовательной деятельности. Следующее требование заключается

в необходимости обоснования педагогических идей, на которых основана образовательная деятельность.

> *Принцип педагогической коммуникативности.* Данный принцип предполагает, что информация, получаемая в ходе мониторинга, должна являться условием для педагогического общения субъектами процесса обучения. Информация, получаемая в ходе мониторинга, должна:

- быть понятна всем участникам образовательной деятельности;
- создавать условия для сотрудничества;
- способствовать лучшему познанию людьми друг друга.

> *Принцип информационной интегративности мониторинга.* Самой информации присуща интегративная функция. Вместе с тем в настоящее время существует ряд факторов, существенно снижающих ее интегрирующую роль. Это, прежде всего, агрессивный характер информационных потоков, различные возможности в доступности информации для субъектов, низкий уровень информационной культуры.

Для того, чтобы обеспечить интегративность информация должна носить неагрессивный характер и быть равнодоступной для всех участников образовательного процесса. Повышение информационной культуры субъектов образования является важнейшим условием повышения уровня педагогического общения.

> *Принцип социально-нормативной обусловленности.* Данный принцип предполагает, что информация должна отражать качество реализации Государственных образовательных стандартов.

> *Принцип результативности.* Этот принцип достигается глубоким анализом выявленных недостатков, объективными выводами, конструктивными предложениями, продуманной последующей работой, направленной на повышение эффективности образования.

> *Принцип гласности.* Данный принцип представляет собой одну из важных мер общественного воздействия. Мониторинг проводится открыто: заранее объявляются его цели и объекты. В обсуждении результатов мониторинга участвуют все его субъекты: администрация, эксперты, обучающиеся, преподаватели и др.

Итак, определено содержание понятия «мониторинг» применительно к сфере образования как комплекс различных диагностических процедур, применяемых для систематического измерения и оценки планируемых или существующих характеристик образовательной системы. Рассмотрение проблем, связанных с описанием специфики мониторинга для диагностики

образовательного пространства учебных заведений разных типов и видов в системе непрерывного образования, является весьма перспективным направлением в связи с процессами глобализации в построении экономики, базирующейся преимущественно на генерации, распространении и использовании знаний.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ (REFERENCES)**

1. Абдулина О.А. Мониторинг качества профессиональной подготовки /Высшее образование в России. 1998. №3. –С. 48.
2. Абрамовских Н.В. Педагогический мониторинг в образовательном процессе дошкольного учреждения //Педагогика. 1999. №3. –С.32.
3. Алферов Ю.С. Мониторинг развития образования в мире. //Педагогика №7 2002. С.88.
4. Белякова Е. Г., Строкова Т. А. Психолого-педагогический мониторинг. Учебное пособие для вузов. -М: «Юрайт», 2022.
5. Голиш Л.В., Ахметова К.И. Мониторинг – это актуально, это важно, это просто //Касб-хунартаълими. 2001. №3.
6. Голиш Л.В., Ахметова К.И. и др. Педагогический мониторинг: проектирование и реализация. /Экспресс-пособие -Т.: 2001. -С.31.
7. Горб В.Г. Теоретические основы мониторинга образовательной деятельности. //Педагогика. №5. 2003. -С.10-11.
8. Майоров А.Н. Мониторинг в образовании. СПб.; Образование-культура, 1998. -С. 54-62.
9. Майоров А.Н. Мониторинг учебной деятельности. //Школьные технологии. №1. 2000. -С.96-131.
10. «Нация в опасности»: доклад Национальной Комиссии о состоянии системы образования США. 1983г.
11. Раматов, Ж.С., Баратов, Р.Ў., Кушаков, Файзулла Абдуллаевич, Валиев, Л.А., & Хасанов, М.Н. (2022). ТРАНСПОРТ ТИЗИМИ ТАРАҚҚИЁТ БОСҚИЧЛАРИ (ЎЗБЕКИСТОН ТЕМИР ЙЎЛ ТРАНСПОРТИ МИСОЛИДА). *Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences*, 2 (9), 606-612.
12. Ramatov, J., Umarova, R., Baratov, R., Jurabayev, N., & Artikova, B. (2022, June). Constructive and optimal solutions for the formation of a stable ecological situation in the Aral Sea region of Uzbekistan. In *AIP Conference Proceedings* (Vol. 2432, No. 1, p. 030113). AIP Publishing LLC.

13. Baratov, R. (2021). Prospects of Higher Education System (on the Example of Uzbekistan). *International Journal on Orange Technologies*, 3(3), 128-131.
14. Баратов, Р. Ў. (2022). ТРАНСПОРТ ТИЗИМИДА ТАЪЛИМ ИСЛОҲОТЛАРИ ВА ИСТИҚБОЛЛАРИ. *Academic research in educational sciences*, 3(TSTU Conference 1), 90-95.
15. Baratov, R. U. (2019). INTEGRATION OF A SCIENCE, FORMATION, AND MANUFACTURE IN THE COURSE OF PROFESSIONAL TRAINING. In *ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: ПОЛИТОЛОГИЯ, СОЦИОЛОГИЯ, ФИЛОСОФИЯ, ИСТОРИЯ* (pp. 51-54).
16. Baratov, R., & Uzbekova, S. (2022). INTEGRATION OF SCIENCE, EDUCATION AND PRODUCTION IN THE PROCESS OF TRAINING. *World scientific research journal*, 4(2), 7-11.
17. Абдурашидова, Нилуфар Абдурашидовна, & Ҳасанов, М. (2022). ЁШЛАР ДУНЁҚАРАШИДА ДИН ВА АХЛОҚНИНГ ЎЗАРО МУТАНОСИБЛИГИ. *Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences*, 2 (10), 1226-1235.
18. Ramatov, J.S., Valiev, L.A., Xasanov, M.N. XIX ASRDA HINDISTONDAGI IZHTIMOIY - FALSAFIY JARAYONLAR // ORIENSS. 2022. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/hih-asrda-indistondagi-izhtimoiy-falsafiy-zharayonlar> (kirish 12/11/2022).
19. Ф. А. Кушаков, М. Н. Ҳасанов, Р. Ў. Баратов, Ж. С. Рамагов, & С. Ҳ. Султанов (2022). ЯНГИ ЎЗБЕКИСТОНДА ИНСОН ҲУҚУҚЛАРИ ВА СЎЗ ЭРКИНЛИГИ. *Academic research in educational sciences*, 3 (10), 803-810.
20. Рамагов, Ж. С., Муратова, Д., Султанов, С. Ҳ., Тухтабоев, Э., Кушаков, Ф., & Ҳасанов, М. Н. (2022). ИЖТИМОИЙ АДОЛАТ ВА ҚАДРИЯТЛАР ПЛЮРАЛИЗМИ. *World scientific research journal*, 8(1), 102-108.
21. Рамагов, Ж.С., Баратов, Р.Ў., Султанов, С.Ҳ., Муратова, Д.А., Ҳасанов, М.Н., & Эрнийёзов, У.К. (2022). ЁШЛАР ЗАМОНАВИЙ МАДАНИЙ ҚИЁФАСИ ВА УМУМИНСОНИЙ ҚАДРИЯТЛАР ТУШУНЧАСИНИНГ МАЗМУН-МОҲИЯТИ. *Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences*, 2 (10), 376-386.