

## **МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ УЧАЩИХСЯ ПО МАТЕМАТИКЕ В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ**

**Бакирова Ильмира Рафаэльевна**

магистрант 1-курса, направление «Теория и методика обучения и воспитания (начальное образование)», отдел магистратуры, Ургенчский государственный университет, г. Ургенч, Узбекистан

### **АННОТАЦИЯ**

*В статье описаны мероприятия по организации самостоятельной работы учащихся по математике в начальной школе и мнения специалистов.*

**Ключевые слова:** *Эффективность, методика, характеристических, смысл, школы, учителя, учащихся, процессе.*

### **ABSTRACT**

*The article describes the activities for organizing independent work of students in mathematics in elementary school and the opinions of specialists.*

**Keywords:** *Efficiency, methodology, characteristic, meaning, schools, teachers, students, process.*

### **ВВЕДЕНИЕ**

Эффективность методики обучения математике в средней школе напрямую зависит от оптимального решения проблемы формирования и развития самостоятельности учащихся. Особую значимость развитие самостоятельности приобретает в современных условиях, когда возрастает спрос на специалистов, способных к творческой деятельности, к нестандартному мышлению, умеющих ориентироваться во все возрастающем потоке информации и выбирать оптимальные способы решения возникающих перед ними вопросов и проблем. Поэтому первоочередной задачей школы на современном этапе становится качественная подготовка учащихся с упором на развитие у них умения самостоятельно добывать знания, оценивать их и применять в практической деятельности.

### **ОБСУЖДЕНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ**

Среди всего многообразия характеристических признаков и, как следствие, трактовок самостоятельной учебной работы можно выделить наиболее распространенные подходы к толкованию ее сущности. Так, сторонники

первого подхода в качестве главного называют признак, регламентирующий характер взаимодействия учителя и учащихся в процессе учебно-познавательной деятельности. Несмотря на различия в формулировках этого признака, смысл его остается неизменным; опосредованное (косвенное) руководство преподавателя деятельностью школьников, исключаящее его непосредственное участие в этой работе. Одна из первых попыток сформулировать данный признак при определении самостоятельной работы была предпринята Р.М.Микельсоном, который понимал под последней "выполнение учащимися заданий без всякой помощи, но под наблюдением учителя» [1, с.28].

Как и Р.М. Микельсон, М.И. Моро не предусматривает возможности взаимодействия учащихся друг с другом в ходе выполнения самостоятельной работы, следствием чего является исключение из всего многообразия самостоятельных работ некоторых бесспорно важных ее видов. В трактовке М.Л. Кашина [2, с. 10] и Б.П. Есипова [2, с.15] основным признаком самостоятельной работы определяется как «отсутствие непосредственного участия учителя в работе».

Подобная формулировка, на наш взгляд, более точно, нежели предыдущие, отражает характер взаимодействия педагога и учащихся в процессе выполнения самостоятельной работы.

Отрицание непосредственного участия учителя в работе учащихся никоим образом не означает отсутствие его руководства этой работой, которое приписывают ей противники данного подхода, ссылаясь, как видно, на менее удачные формулировки данного признака.

В целях избежания разночтений Н.Э. Унт конкретизирует данный признак, подчеркивая, что работа должна проводиться без непосредственного участия учителя, но под его руководством [3, с. 135].

При этом ученик вовлекается в разноуровневые процессы учебного познания, охватывающие весь спектр воспроизводящих и творческих действий, которые он предпринимает в ходе выполнения того или иного типа и вида самостоятельной работы. Н.И.Чиканцева, проанализировав подход к определению сущности самостоятельной работы, описанный в исследовании П.И. Пидкасистого, делает вывод о наличии в ее структуре двух основных компонентов: содержательного и процессуального при наличии познавательной задачи. Соглашаясь в основном с его мнением и рассматривая сущность понятия "самостоятельная работа" как структурное явление, Н.И.Чиканцева

предлагает конкретизировать определение, предложенное П.И. Пидкасистым относительно такого специфического, отличающегося высокой абстрактностью предмета, как математика и дополнить ее структуру еще одним компонентом - мотивационным.

Основываясь на том, что самостоятельная работа в обучении учащихся математике представляет собой познавательную деятельность, автор выделяет в ее структуре четыре тесно взаимосвязанных между собой компонента: познавательную задачу, содержательный, операционный и мотивационный. Только единство этих компонентов, по мнению автора, определяет успешность выполнения работы, ее результативность. Г.М.Сеитова также определяет сущность самостоятельной работы как специфической педагогической конструкции, определяемой особенностями познавательных заданий, воплощенных в конкретное содержание типов и видов самостоятельных работ. Такое понимание самостоятельной работы, по мнению автора, позволяет наилучшим образом организовать и познавательную деятельность обучаемых, и деятельность преподавателя, заключающуюся, главным образом, в активизации познавательной деятельности школьников.

В своем обобщающем труде «Самостоятельная работа учащихся на уроке» Б. П. Есипов пишет: «...самостоятельная работа, учащихся, включаемая в процесс обучения, -- это такая работа, которая выполняется без непосредственного участия учителя по его заданию в специально предоставленное для этого время. При этом учащиеся сознательно стремятся достигнуть поставленной в задании цели, проявляя свои усилия и выражая в этой или иной форме результаты своих умственных или физических (или тех и других вместе) действий».[4, с. 59]

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Для успешной организации самостоятельных работ по математике учителю необходимо иметь представление о существующих в теории основных классификациях самостоятельных работ. В зависимости от конкретных условий учитель осуществляет выбор необходимых видов самостоятельных работ.

### **REFERENCES**

1. Демман И.Я. и др. За страницами учебника математики «Просвещение» 1989.
2. Азевич Алексей. От Евклида до Петра. Страницы истории на уроках математики //Учительская газета. 1995 №10

- 
3. Развитие творческой активности школьника/Под ред. А.Н. Матюшкина. М.: Педагогика, 1991.
  4. Куписевич Ч. Основы общей дидактики. М., 1986.