

## **ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ КАК ОСНОВНОЙ ЭТАП ПОЛИТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА**

**Таджиходжаев Темур**

Магистрант УМЭД

### **АННОТАЦИЯ**

*В статье рассматривается политический анализ и будущее развитие государств как основной этап политического прогнозирования.*

***Ключевые слова:** Тенденция, государство, политика, социалистик, прогноз.*

### **ABSTRACT**

*The article examines the political analysis and the future development of states as the main stage of political forecasting.*

***Keywords:** trend, state, politics, socialist, forecast.*

### **ВЕДЕНИЕ**

Политическое прогнозирование является один из основных методов политического анализа. Стоит отметить, что теоретическая политология рассматривает прогнозы в первую очередь как прогнозирование политической мега картины одной страны или даже всего мира, т.е. как возможные пути развития одной или многих политических систем на достаточно длительный период времени. Данная традиция политического прогнозирования имеет давнюю историю - практически все социальные мыслители прошлого пытались создать свою картину идеального общества, что также можно назвать прогнозом. Достаточно вспомнить «Государство» Платона, «Утопию» Мора, «Город Солнца» Кампанеллы, «Левиафан» Гоббса, либеральную модель политической системы, разработанную Монтескье и Локком.

### **ОБСУЖДЕНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ**

В большинстве случаев такие прогнозы не отвечали всем критериям предложенного определения политического прогнозирования, так как чаще всего давали картину желаемого будущего, но не показывали пути ее достижения. Но, тем не менее, они содержат научно обоснованное – если исходить из уровня развития социальных наук в тот период времени - вероятностное суждение о будущем, а, значит, их все же можно отнести к политическим прогнозам. По мере приближения XX века усиливается тенденция не просто к построению оптимальных моделей будущей

политической системы, но и объяснению путей ее достижения. В качестве примера следует привести теорию Маркса, фактически являющуюся сменой капиталистической формации социалистической. Правда, многие современные политологи отказывают теории Маркса в признаке вероятности, считая, что он заложил в свою концепцию одномерный подход к историческому процессу, не оставив возможности для альтернативного хода истории. Но, несмотря на эту оговорку, теорию Маркса также целесообразно отнести к политическим прогнозам. На наш взгляд, подобные политические прогнозы, являющиеся продуктами теоретической политологии, целесообразнее было называть политическими проектами будущего. Действительно, они носят достаточно глобальный характер, имеют слишком значительный период упреждения - промежуток времени от настоящего в будущее, на который разрабатывается прогноз - и пытаются показать возможность исключительно базисных, принципиальных для тех или иных политических систем качественных изменений, которые приведут к существенным трансформациям в них. Термин «проект» более четко отражает специфику подобных макро прогнозов. Поэтому мы выносим политическое проектирование за рамки политических прогнозов, которые будут пониматься нами в первую очередь в более «приземленном» смысле - как научно обоснованные суждения о вероятных состояниях политической системы или отдельных ее субъектов в будущем и о вероятных путях и сроках их достижения, которые имеют четко обозначенный период упреждения и тесно связаны с возможностью оперативной реакции на них в виде политических решений. Так, предложенная ситуация смены кабинетов министров будет рассматриваться при составлении политического прогноза, понимаемого нами в прикладном смысле, не как симптом или предвестник каких-либо парадигмальных сдвигов в политической системе, но как конкретные политические ходы, изменившие расстановку сил на политической сцене и способные определить направление перераспределения политических ресурсов на ближайшее время. Попытки развести теоретические и прикладные политические прогнозы уже предпринимались в политической науке - например, В.Хогвуд и Л.Ганн выделяли академические прогнозы и прогнозы, которые будут использоваться лицами, принимающими решения<sup>1</sup>. Однако к разделению политических прогнозов с использованием критерия их использования или неиспользования для принятия политических решений

<sup>1</sup> Хогвуд В., Ганн Л. Политическое прогнозирование. По книге Hogwood B., Gunn L. Policy Analysis of the Real World. Oxford, 1989 //Вестник Московского Университета. Серия социально- политические исследования, 1994, №6. Стр. 51.

необходимо относиться достаточно осторожно - ведь действующие политики вполне могут принимать решения, исходя из тех политических прогнозов, которые в нашей терминологии получили название политических проектов. Политические проекты, имеющие в большинстве случаев четко выраженную идеологическую окраску, могут быть реализованы на практике, чему можно найти немало исторических подтверждений. Но в данном случае связь между политическим проектом и политическими решениями не будет носить оперативный характер. Кроме того, политические проекты обычно не имеют четко срока упреждения, в то время как политический прогноз рассчитан на определенный и, как правило, не слишком большой срок. Наконец, политические проекты зачастую не адресованы конкретным лицам, принимающим решения, в то время как политические прогнозы более четко соединены с конкретными заказчиками. Таким образом, критерий В.Хогвуда и Л.Ганна может быть применен с рядом существенных оговорок, о чем также свидетельствует то обстоятельство, что политические прогнозы в нашем понимании этого термина не всегда являются частью процедуры принятия решения, в результате чего мы поместили в определение политического прогноза фактор вероятности его результирования в конкретном решении. Свидетельством этому являются поисковые прогнозы - один из видов политического прогнозирования.

В результате, проведя разграничение между политическим проектированием и политическим прогнозированием, мы подошли к вопросу о классификации политических прогнозов. Упомянутые нами поисковые прогнозы являются наряду с прогнозами нормативными видами прогнозов, выделенными по целевому критерию. Последний предполагает градацию прогнозов согласно цели, которую ставит перед собой их разработчик. При составлении поисковых прогнозов основной задачей является определение возможных состояний объекта прогнозирования в будущем<sup>2</sup>, причем, как отмечает И.Бестужев-Лада, в данном случае речь идет об условном продолжении в будущем существующих в настоящий момент тенденций<sup>3</sup>. Нормативный прогноз, в свою очередь, имеет целью определение путей и сроков достижения желаемых состояний объекта прогнозирования в будущем<sup>4</sup>. Таким образом, нормативный прогноз представляет собой прогнозирование

<sup>2</sup> Прогностика. Терминология. М., 1990. Стр. 9.

<sup>3</sup> Рабочая книга по прогнозированию. Ответственный редактор Бестужев-Лада И., 1982. Стр. 10.

<sup>4</sup> Прогностика. Терминология. М., 1990. Стр. 9.

способов достижения желательных результатов на основе заранее заданных ресурсных и прочих ограничений.

Нормативный прогноз, строящийся по принципу «от уже заданного состояния к существующим тенденциям», действительно крайне близок к процедуре принятия решения. Более того, принцип его действия во многом дублирует этот механизм - ведь при принятии политического решения также вначале ставится цель, которой необходимо добиться - т.е. показывается то состояние политической системы или отдельной ее части, которого следует достичь - а потом уже ведется поиск оптимальных путей реализации такой задачи. Поисковый лее прогноз носит более самостоятельный характер - он в первую очередь соответствует своему названию и выполняет функцию поиска проблемных узлов. Если поисковый прогноз выявит, что без изменения существующих тенденций ситуация будет развиваться в крайне неблагоприятном для политического актора направлении, то только тогда уже возникнет необходимость в принятии соответствующих решений. Таким образом, поисковый прогноз, как и в ряде случаев анализ политической ситуации, призван выполнять диагностическую функцию, выявляя наличие или отсутствие проблемных ситуаций. При фиксации проблемы поисковый прогноз может стать основой политического решения, если политический актор все же сочтет необходимым вмешательство в ситуацию. Но в этом случае поисковый прогноз, как и ситуационный анализ, может быть разорван во времени и в пространстве с этой процедурой - подготовкой решения могут заняться уже другие эксперты, не связанные с группой прогнозирования.

В этой связи целесообразно было бы обратить внимание на связь политического прогноза и ситуационного анализа - последний является отправной точкой для любого политического прогноза - как поискового, так и нормативного - поскольку именно ситуационный анализ дает возможность определить уже существующие направления развития политического процесса, а также выявить своеобразные потенциальные «полюса роста» - еще не сформировавшиеся, но уже просматривающиеся тенденции в политической сфере.

Говоря о поисковых и нормативных прогнозах, следует отметить предложенное С.Вишневым деление на активные и пассивные прогнозы: первые из них оказывают существенное воздействие на объект прогнозирования, в то время как вторые на него не влияют<sup>5</sup>. Очевидно, что

<sup>5</sup> Вишнев С. Основы комплексного прогнозирования. М., 1977. Стр. 37.

любой прогноз, который получает развитие в политическом решении, является активным - таким образом, активными можно назвать все нормативные прогнозы, а так же поисковые прогнозы в случае, если они стали основанием для начала разработки решения для изменения ситуации. Но, как мы уже сказали, поисковые прогнозы не имеют своей основной задачей послужить базисом для политического решения, и поэтому по большей части носят пассивный характер. В контексте проблемы воздействия прогнозов на объект прогнозирования интересно обратить внимание на такие виды прогнозов, как само сбывающиеся и само опровергающийся. В первом случае прогноз имеет настолько сильное воздействие, что сбывается даже несмотря на отсутствие реальных предпосылок для этого. Например, если влиятельные эксперты, выполняя заказ главы государства, находящегося в конфликтных отношениях с высшим органом законодательной власти, спрогнозировали неизбежность досрочного роспуска парламента, то это могло подвинуть заказчика именно к такому развитию событий, хотя реально оставалась возможность для реализации иного сценария - например, были хорошие возможности для поиска компромисса с парламентом. Подобный прогноз является ошибочными, так как в нем неверно была истолкована ситуация, развитие которой предсказывалось. Однако фактор большого влияния прогнозистов на лицо, принимавшее решения, позволило ему осуществиться. Данный пример показывает, что осуществимость прогноза не всегда является признаком его успешности. Качество прогноза скорее определяется способностью верно решить поставленные задачи - в рассмотренном случае такой задачей являлось прогнозирование возможных вариантов развития ситуации исходя из существующих тенденций, чего реально не было сделано. Вероятность реализации одного из сценариев была ошибочно завышена, что привело к неоптимальному решению, хотя сам прогноз и осуществился.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Другим основанием для классификации политических прогнозов является период упреждения прогноза. Очевидно, что в каждой научной дисциплине прогнозирование осуществляется на разные периоды времени, и поэтому для каждой из них градация по периоду упреждения должна быть различной. Так, В.Хогвуд и Л.Ганн, считая, что наиболее близким к политическим прогнозам является классификация прогнозов, принятая в экономике, где существуют краткосрочные (до 1 года), среднесрочные (до 5 лет) и долгосрочные (свыше пяти лет) прогнозы, при этом признают, что в политологии такие критерии

могут не сработать <sup>6</sup>. Они предлагают установить не строгие временные рамки, а задать качественные характеристики прогнозов, которые будут тесно связаны с периодом упреждения прогнозов. В результате они выделяют три вида сроков политических прогнозов: когда прогнозируется эффект от решения, которое уже принято и основное влияние которого уже известно; когда прогнозируется эффект от решения, в котором почти все главные составляющие очевидны; и, наконец, когда авторы прогнозов слабо контролируют развитие событий или имеющиеся данные недостаточны. Данная классификация, однако, реально слабо связана с периодом упреждения - скорее, здесь идет речь о делении прогнозов по основанию достаточности информации, на которой они основаны. Действительно, ведь выполнение прогнозов в условиях недостаточных данных или при слабом непосредственном контроле со стороны прогнозистов за развитием ситуации возможно и при условии крайне оперативного прогнозирования, и при составлении прогнозов на более длительный период.

#### **REFERENCES**

1. Хогвуд В., Ганн JL Политическое прогнозирование. По книге Hogwood V., Gunn L. Policy Analysis of the Real World. Oxford, 1989 //Вестник Московского Университета. Серия социально- политические исследования, 1994, №6. Стр. 51.
2. Прогностика. Терминология. М., 1990. Стр. 9.
3. Рабочая книга по прогнозированию. Ответственный редактор Бестужев-Лада И., 1982. Стр. 10.
4. Прогностика. Терминология. М., 1990. Стр. 9.
5. Вишнев С. Основы комплексного прогнозирования. М., 1977. Стр. 37.
6. Хогвуд В., Ганн JL Политическое прогнозирование. По книге Hogwood V., Gurm L. Policy Analysis of the Real World. Oxford, 1989 //Вестник Московского Университета. Серия социально- политические исследования, 1994, №6. Стр. 54-55.

---

<sup>6</sup> Хогвуд В., Ганн JL Политическое прогнозирование. По книге Hogwood V., Gurm L. Policy Analysis of the Real World. Oxford, 1989 //Вестник Московского Университета. Серия социально- политические исследования, 1994, №6. Стр. 54-55.