

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ В ЭВОЛЮЦИИ ФИЛОСОФИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Азимова Чарос Азаматовна

Старший преподаватель Ташкентского
университета архитектуры и строительства

charosrose@gmail.com

Фаттоева Орзигуль Нормаматова

Ассистент Ташкентского университета
архитектуры и строительства

orzugulfattoyeva@gmail.com

АННОТАЦИЯ

В данной статье анализируется социально-философская сущность индивидуального образования в современной системе образования и его роль в развитии личности и общества. В условиях глобализации и цифровой трансформации возрастает необходимость развития новых форм образования, основанных на гуманитарных принципах. С этой точки зрения философия индивидуального образования трактуется как важный социальный фактор, служащий реализации интеллектуального, духовного и социального потенциала человека с учетом потребностей, способностей и интересов. Подчеркивается значение индивидуального обучения в формировании самостоятельности, ответственности, способности к саморазвитию и социальной активности учащихся. Также философски анализируется роль эволюции образовательной философии данного подхода в обеспечении социальной справедливости, равных возможностей и индивидуальных образовательных траекторий.

Ключевые слова: индивидуальное обучение, образовательная траектория, проектное образование, наставничество, человеческий капитал, образовательная трансформация, когнитивное развитие.

ABSTRACT

This article analyzes the socio-philosophical essence of individualized education in the modern educational system and its role in personal development and social progress. In the context of globalization and digital transformation, there is a growing need to develop new forms of education based on humanistic principles. From this perspective, the philosophy of individualized education is interpreted as an important social factor that serves to realize an individual's intellectual, spiritual,

and social potential by taking into account their needs, abilities, and interests. The article highlights the significance of individualized education in fostering students' independence, responsibility, self-development skills, and social engagement. Furthermore, the role of this approach in the evolution of the philosophy of education, ensuring social justice, equal opportunities, and individualized learning trajectories is analyzed from a philosophical perspective.

Keywords: *Individual education, educational trajectory, project-based learning, mentoring, human capital, educational transformation, cognitive development.*

ВВЕДЕНИЕ

Обучение представляет собой естественную человеческую деятельность, формирующуюся под влиянием личного опыта, когнитивной осведомлённости, критического мышления, культурного происхождения и окружающей среды. Обучение определяется как устойчивое и долговременное изменение в знаниях и способностях человека, отражающее то, что он знает и умеет делать. Процесс обучения формируется посредством взаимодействия личности с окружающими, включая передачу знаний и навыков от других людей, а также приобретение опыта. Таким образом, обучение является индивидуальным опытом, который позволяет расширять знания, мировоззрение, навыки и понимание человека. Поэтому модели индивидуального обучения способствуют удовлетворению личных потребностей и достижению индивидуальных целей. Кроме того, интеграция образовательных технологий может играть решающую роль в решении проблем философии образования и совершенствовании образовательного процесса на основе индивидуального опыта обучения.

Индивидуальное обучение представляет собой инновационный образовательный подход, который адаптирует процесс обучения с учётом уникальных потребностей, предпочтений и возможностей каждого студента [Basham J. D., 2016. An operationalized understanding of personalized learning. *Journal of Special Education Technology*, 31(3), 126–136]. Данная стратегия, ориентированная на обучающегося, способствует созданию более эффективной и увлекательной образовательной среды, а также развитию ключевых компетенций, необходимых для успешной деятельности в современном мире.

Индивидуальное обучение побуждает студентов к самостоятельному поиску знаний и развитию критического мышления, стимулируя их к решению проблем в процессе обучения [Shemshack, A., Spector, J. M. 2020. A systematic literature review of personalized learning terms. *Smart Learning Environments*, 7(1), 33]. Благодаря предоставлению индивидуальных подходов, соответствующих целям каждого обучающегося, студенты получают возможность расширить

свои знания, углублять понимание изучаемого материала и более эффективно реализовывать свой образовательный потенциал.

Индивидуальное обучение уже давно является предметом изучения. Однако с 2008 года оно стало привлекать всё больше внимания. Вместе с тем разнообразие терминов, используемых для обозначения индивидуального обучения в системе социально-гуманитарных наук, иногда затрудняет развитие соответствующих теорий и исследований. Несмотря на наличие многочисленных ресурсов и научных работ, посвящённых индивидуальному обучению в контексте эволюции философии образования, отсутствие общепринятого термина может препятствовать дальнейшему развитию исследований в области индивидуальных образовательных траекторий.

Если рассматривать философию образования, то эволюция индивидуального обучения на протяжении многих столетий существовала в форме системы «учитель–ученик». Во второй половине прошлого века, с началом развития образовательных технологий, индивидуальное обучение стало реализовываться в виде систем дополнительного платного обучения, направленного на более глубокое освоение учащимися отдельных предметов или курсов. Обучение характеризуется как устойчивое и долговременное изменение того, что человек знает и что он способен делать, либо как результат обучения и адаптированного преподавания, учитывающего индивидуальные потребности и цели. Эволюция философии индивидуального образования рассматривается как эффективный подход, способный повышать мотивацию, вовлечённость и уровень понимания, а также максимально увеличивать удовлетворённость обучающихся и эффективность обучения [Gomez S., Zervas P., Sampson D. G., Fabregat R. 2014. Context-aware adaptive and personalized mobile learning delivery. 24].

Индивидуальное обучение становится всё более востребованным благодаря новым технологиям, включая большие данные и аналитику обучения. В настоящее время теории философии индивидуального образования во многом вдохновлены философией образования прогрессивной эпохи прошлого века, особенно идеями Джон Дьюи, основанными на его работах 1915 и 1998 годов, в которых особое внимание уделяется личностно-ориентированному обучению, социальному обучению, расширению учебной программы и адаптации к изменяющемуся миру [McCombs B. L., Whisler J. S. 1997. The Learner-Centered Classroom and School: Strategies for Increasing Student Motivation and Achievement. 50].

Авторы подчёркивали, что личностно-ориентированная образовательная среда развивается с учётом индивидуальных особенностей обучающихся и на основе наиболее эффективных знаний о преподавании и обучении. Кроме того, Лок, Спейсер и Каул отмечали, что индивидуализированное обучение является средством реализации личностно-ориентированного образования. Фицджеральд и соавторы указывали, что индивидуализация в настоящее время является важной темой для государственных разработчиков образовательной политики и для обсуждения технологически ориентированного проектирования обучения, однако в образовательных исследованиях данная проблематика представлена в меньшей степени.

С другой стороны, исследователи отмечали, что образование заинтересовано в создании персонализированной системы обучения, которая адаптирует педагогические методы, учебные программы и образовательную среду к учебным потребностям и предпочтениям студентов. Система индивидуального обучения способна предложить наиболее эффективные решения для преодоления недостатков универсальных подходов, применяемых в технологически ориентированных образовательных системах. Её цель заключается в создании такой образовательной системы, которая могла бы динамически адаптироваться на основе особенностей обучающегося и потребностей в обеспечении индивидуального обучения. Шмид, занимавшийся изучением философии образования, на основе анализа научной литературы отметил, что индивидуальное обучение и преподавание представляют собой многослойную конструкцию, имеющую множество определений и различных форм реализации. Он также подчеркнул, что для развития философии индивидуального образования до сих пор отсутствует чётко сформулированная концепция.

Согласно результатам исследований Рейсмана, в контексте эволюции философии образования вместо термина «индивидуальное обучение» также используются такие понятия, как «личностно-ориентированное образование», «индивидуализированное обучение» и «адаптивное обучение». Эти термины были выбраны для анализа, поскольку являются наиболее широко используемыми как в философии образования, так и в образовательной практике. Индивидуализированная философия образования является одним из терминов, часто используемых для обозначения конкретных потребностей и целей личности в процессе обучения. Министерство образования США в 2010 году определило индивидуальное обучение как подход, включающий адаптацию темпа обучения к учащимся (индивидуализация), адаптацию

методов преподавания (дифференциация) и персонализацию учебного содержания. Не существует единого мнения относительно того, является ли индивидуализация компонентом личностно-ориентированного образования или же это отдельный термин, который может использоваться вместо него. Анализ литературы показал, что в философии образования индивидуализированное обучение нередко используется не как компонент, а как альтернативный термин личностно-ориентированного образования и как его производное. Кроме того, во многих исследованиях по индивидуализированному обучению данный подход применяется для обозначения индивидуальных образовательных планов, направленных на адаптацию обучения к потребностям и целям студентов с ограниченными возможностями.

В эволюции системы образования индивидуальное обучение изначально предлагалось как подход к индивидуализации учебных материалов для улучшения образовательного опыта учащихся с низкими учебными способностями, однако впоследствии было установлено, что оно может приносить пользу всем обучающимся [Barrio M. 2017. Personalized learning for students with disabilities. 35]. При изучении проблем философии образования индивидуализированное обучение позволяет организовать процесс обучения с учётом способностей учащихся и их потребностей. Хотя образовательная парадигма оказала влияние на развитие индивидуального обучения, в системе среднего специального и высшего образования существующее соотношение преподавателей и студентов остаётся фактором, затрудняющим индивидуализацию образовательного опыта без использования технологий.

Конструктивизм утверждает, что знания и понимание, приобретённые студентами, определяют их способность к обучению, а сам процесс получения знаний осуществляется в соответствии с личным опытом индивидов. Эволюция философии образования охватывает исторический процесс, начиная от передачи жизненного опыта в первобытный период, через интеллектуальное воспитание древневосточных и античных мыслителей, и заканчивая сложной системой формирования личности в современном информационном обществе. Именно в этот период также исследовались образовательные проблемы и анализировались системы индивидуализированного обучения.

В эволюции философии образования для изучения внедрения индивидуального обучения целесообразно выделить следующие периоды:

- **Первобытное общество:** Образование и воспитание не имели классового характера и заключались в практическом освоении навыков выживания, трудовых умений и традиций.

• **Античный период (Древняя Греция и Восток):** На первый план выходят разум, нравственность и воспитание гармонично развитой личности. Мыслители, такие как Сократ, Платон и Аристотель, рассматривали образование как процесс, ведущий человека к совершенству.

• **Средневековье и эпоха Возрождения:** Образование стремилось к сочетанию религиозных и светских знаний. В эпоху Восточного Ренессанса такие учёные, как Абу Наср аль-Фараби и Ибн Сина, систематизировали науки и развивали гуманистические основы образования.

• **Новое время и эпоха Просвещения:** Философы, такие как Жан-Жак Руссо и Джон Локк, выдвигали идеи уважения к личности ребёнка и его свободе в образовательном процессе.

• **XX–XXI века и современный период:** Образование рассматривается как сложный социокультурный феномен и основа концепции обучения на протяжении всей жизни. Современная философия образования направлена не только на профессиональную подготовку личности, но и на развитие творческого и критического мышления в условиях быстро меняющейся глобальной среды [Н. А. Шермухамедова. Философия образования и её перспективы. – Т., 2018. С. 10–15].

Подводя итог, можно отметить, что историческая эволюция философии образования тесно связана с развитием человека и общества, и в процессе её развития идея индивидуального обучения постепенно формировалась и совершенствовалась. В первобытном обществе образование было направлено на удовлетворение жизненных потребностей человека, обучение трудовой деятельности и передачу социального опыта из поколения в поколение. В античный период усилилось внимание к интеллектуальному, нравственному и духовному развитию личности. В Средние века и эпоху Восточного Возрождения философия образования значительно обогатилась, а вопрос формирования всесторонне развитой личности приобрёл особую актуальность. Это послужило теоретической основой для формирования принципов индивидуального подхода. В эпоху Просвещения свобода человека, самостоятельность личности и её естественное развитие начали рассматриваться как одна из главных целей образования. Эти идеи заложили философский фундамент современной концепции индивидуального образования. В XX веке в результате развития прагматизма, конструктивизма, гуманистической педагогики и теорий личностно-ориентированного обучения в системе образования центральное место заняла личность обучающегося. Основная задача образования стала заключаться не столько в передаче знаний,

сколько в формировании у личности навыков самостоятельного мышления, решения проблем, социальной активности и способности к саморазвитию. В этот период индивидуальное обучение стало рассматриваться как педагогический подход, учитывающий интересы, потребности, уровень подготовки и темпы развития учащихся.

В XXI веке стремительное развитие глобализации, информатизации и цифровых технологий привело к переходу системы индивидуального образования на новый этап. Искусственный интеллект, большие данные (Big Data), образовательная аналитика (Learning Analytics), адаптивные учебные платформы и цифровые образовательные среды значительно расширили возможности создания индивидуальных образовательных траекторий, соответствующих потребностям, способностям и целям каждого учащегося.

В результате образовательный процесс постепенно переходит от стандартной и унифицированной модели к персонализированной, гибкой и компетентностно-ориентированной системе. Таким образом, эволюция философии образования сыграла решающую роль в формировании системы индивидуального обучения. В ходе этой эволюции возникла новая педагогическая парадигма, в центре которой находится не общество и не учебная программа, а личность человека, его потребности, способности, интересы и жизненные цели. Современная система индивидуального образования направлена не только на усвоение знаний, но и на полную реализацию интеллектуального, духовного, социального и профессионального потенциала личности. Поэтому сегодня индивидуальное обучение рассматривается как одно из важнейших направлений трансформации образования и как значимый фактор развития человеческого капитала, обеспечения социальной справедливости и достижения устойчивого развития.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Basham J. D., Hall T. E., Carter Jr. R. A., Stahl W. M. (2016). *An operationalized understanding of personalized learning*. Journal of Special Education Technology, 31(3), 126–136.
2. Shemshack A., Spector J. M. (2020). *A systematic literature review of personalized learning terms*. Smart Learning Environments, 7(1), 33.
3. Gomez S., Zervas P., Sampson D. G., Fabregat R. (2014). *Context-aware adaptive and personalized mobile learning delivery*.
4. McCombs B. L., Whisler J. S. (1997). *The Learner-Centered Classroom and School: Strategies for Increasing Student Motivation and Achievement*.

5. Barrio M. (2017). *Personalized learning for students with disabilities*, 35.
6. Шермухамедова Н.А. (2018). *Философия образования и её перспективы*. Т., 94 с.