

## УЙ-ЖОЙ ҲУҚУҚЛАРИНИ ҲИМОЯ ҚИЛИШ УСУЛЛАРИНИ ҲУҚУҚИЙ ТАРТИБГА СОЛИШНИНГ ДОЛЗАРБ МУАММОЛАРИ

Ашуррова Мухайё Ахтамовна,  
юридик фанлар номзоди

### АННОТАЦИЯ

Ҳуқуқий доктринада олимлар ўртасида узоқ вақтдан бери уй-жой ҳуқуқларининг бузилишининг моҳияти нимада, уй-жой ҳуқуқларини ҳимоя қилишини қандай таъминлаши керак, уй-жой ҳуқуқларини суд томонидан ҳимоя қилишининг энг самарали усулини қандай танлаши керак, бу ҳимоя тамоилининг уй-жой ҳуқуқлари мазмуни билан боғлиқ тортисувлар мавжуд. Шу билан бирга, уй-жой ҳуқуқларини ҳимоя қилишининг самарали усули ваколатли шахсни уй-жой ҳуқуқларини ҳимоя қилишининг тегишили усулини танлашини англатиши ҳақида ҳеч қандай баҳс мавжуд эмас.

Таъкидлаш лозимки, ҳимоя фақат муҳофазаловчи юридик нормаларига асосланади. Ваколатли органлар томонидан қонунда белгиланган тартибда ёки бузилган ҳуқуқни тиклаши учун мустақил равишда қўлланиладиган ҳуқуқни амалга оширишининг мажбурий усулини назарда тутади. Ҳуқуқларни ҳимоя қилиши - бу ноқонуний чеклаш ва (ёки) ноқонуний ҳуқуқлардан маҳрум қилишининг олдини олиш ва (ёки) бартараф этишига қаратилган ҳаракатлар ёки ҳаракатлар мажмуидир<sup>1</sup>. Фуқароларнинг конституциявий ҳуқуқлари ва эркинликларининг ҳуқуқий кафолатлари муаммоси, авваламбор, амалдаги қонунчиликда уларни муҳофаза қилиши ва ҳимоя қилиши муаммосидир<sup>2</sup>.

**Калит сўзлар:** уй-жой, уй-жойга бўлган ҳуқуқлар, хусусий мулк ҳуқуқини ҳимоя қилиши, ҳуқуқларни ҳимоя қилиши усуллари

### ABSTRACT

*What is the nature of the violation of housing rights among scholars in legal doctrine for a long time, how to ensure the protection of housing rights, how to choose the most effective method of judicial protection of housing rights, this is related to the content of the principle of protection of housing rights there are disputes. At the same time, there is no dispute that an effective method of protection of housing rights means that the authorized person chooses an appropriate method of protection of housing rights.*

<sup>1</sup> Абрамов В.И. Соотношение понятий «охрана», «защита», «гарантированность», «обеспечение» прав ребенка // Государство и право. 2005. – № 6. – С.69.

<sup>2</sup> Несмеянова И.А. Жилищные права несовершеннолетних граждан, нуждающихся в государственной защите: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М.: 2011. – 28 с.

*It should be noted that protection is based only on protective legal norms. Refers to a mandatory method of enforcement of the right, which is applied independently by the competent authorities in accordance with the procedure established by law or for the restoration of the violated right. Protection of rights is a set of actions or actions aimed at preventing and (or) eliminating illegal restriction and (or) deprivation of illegal rights. The problem of legal guarantees of the constitutional rights and freedoms of citizens is, first of all, the problem of their protection and protection in the current legislation.*

**Key words:** housing, rights to housing, protection of private property rights, methods of rights protection

## КИРИШ

Хуқуқий доктринада олимлар ўртасида узоқ вақтдан бери уй-жой хуқуқларининг бузилишининг моҳияти нимада, уй-жой хуқуқларини ҳимоя қилишни қандай таъминлаш керак, уй-жой хуқуқларини суд томонидан ҳимоя қилишнинг энг самарали усулини қандай танлаш керак, бу ҳимоя тамоилининг уй-жой хуқуқлари мазмuni билан боғлиқ тортишувлар мавжуд. Шу билан бирга, уй-жой хуқуқларини ҳимоя қилишнинг самарали усули ваколатли шахсни уй-жой хуқуқларини ҳимоя қилишнинг тегишли усулини танлашни англатиши ҳақида ҳеч қандай баҳс мавжуд эмас.

Таъкидлаш лозимки, ҳимоя фақат муҳофазаловчи юридик нормаларига асосланади. Ваколатли органлар томонидан қонунда белгиланган тартибда ёки бузилган хуқуқни тиклаш учун мустақил равишда қўлланиладиган хуқуқни амалга оширишнинг мажбурий усулини назарда тутади. Хуқуқларни ҳимоя қилиш - бу ноқонуний чеклаш ва (ёки) ноқонуний хуқуқлардан маҳрум қилишнинг олдини олиш ва (ёки) бартараф этишга қаратилган ҳаракатлар ёки ҳаракатлар мажмуидир<sup>3</sup>. Фуқароларнинг конституциявий хуқуқлари ва эркинликларининг хуқуқий кафолатлари муаммоси, авваламбор, амалдаги қонунчиликда уларни муҳофaza қилиш ва ҳимоя қилиш муаммосидир<sup>4</sup>.

Ҳимояга бўлган хуқуқ шахс ҳуқуқий мақомининг асоси бўлиб хизмат қиласи, давлат ва шахс ўртасидаги давлат-ҳуқуқий муносабатлар мазмунининг элементи бўлиб хизмат қиласи, конституциявий хусусиятга эга. Ҳусусий хуқуқ доктринасида ҳимоя қилиш хуқуқининг моҳияти тўғрисида турли хил қарашлар ишлаб чиқилган: субектив хуқуқнинг ваколатларидан бири; ҳимоя ҳуқуқий муносабатлар доирасида ҳуқуқ бузилган пайтда пайдо бўлган мустақил

<sup>3</sup> Абрамов В.И. Соотношение понятий «охрана», «защита», «гарантированность», «обеспечение» прав ребенка // Государство и право. 2005. – № 6. – С.69.

<sup>4</sup> Несмеянова И.А. Жилищные права несовершеннолетних граждан, нуждающихся в государственной защите: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М.: 2011. – 28 с.

субъектив ҳуқук; субъектив ҳуқуқнинг ваколатларидан бири, аммо ҳуқуқюзарлик оқибатида у мустақил субъектив ҳуқуққа айланади. Юридик фанда субъектив ҳуқуқни ҳимоя қилиш моҳиятини тушунишда тўртта асосий ёндашув мавжуд: “чора-тадбирлар назарияси”, “фаолият назарияси”, “ҳуқуқий нормалар тизими назарияси”, “ҳуқуқни амалга ошириш назарияси”. Ҳуқуқни ҳимоя қилиш - бу ҳимоя қилиш жараёни (масалан, уй-жой қонунчилигига эгалик қилиш тўғрисидаги шубҳаларни бартараф этиш учун ваколатли шахс томонидан амалга оширилган ҳаракатлар) ва унинг натижаси (масалан, уй-жой қонунчилигига эгалик ҳуқуқининг реал тасдифи). Ваколатли шахс томонидан талаб этиладиган натижа ҳуқуқни ҳимоя қилишнинг мақсади ҳисобланади. Шу билан бирга, ҳуқуқни ҳимоя қилиш жараёни ваколатли шахслар ва ваколатли органларнинг ушбу мақсадга қаратилган муайян ҳаракатлари (ҳаракатлари) билан боғлиқ. Ушбу жараённинг моҳияти ҳимоя усувларини турли шаклларда (юрисдикция ёки юрисдикция бўлмаган) кўллашдир. Ҳимоя шаклини аниқлашга ҳар қандай ёндашув билан (субъект, таомиллар, процесс орқали) ҳимоя қилиш усувлари фақат қонун билан белгиланган шаклларда амалга оширилиши мумкин, чунки шакл бузилган ҳуқуқларни ҳимоя қилишнинг якуний ифодасидир.

Бироқ, ҳуқуқдор шахсни уй-жой ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг тегишли усулини танлашни амалга ошириш учун нафақат уй-жой ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тамойилларига, балки уй-жой ҳуқуқларини ҳимоя қилишни амалга оширишнинг ҳуқуқий кафолатларига ҳам риоя қилиш керак. Шу сабабли, қонун чиқарувчи уй-жой ҳуқуқларини ҳимоя қилиш усувларини кенгайтирди, уй-жой ҳуқуқлари бузилган шахсга нафақат уй-жой ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисидаги даъво аризаси билан судга, балки ҳаракатлари натижасида аризачининг уй-жой ҳуқуқларини бузган шахснинг ноқонуний ҳаракатлари устидан маъмурий органга ҳам шикоят билан мурожаат қилишни таклиф қиласди. Хусусан, маъмурий органга ҳокимият ёки васийлик ва ҳомийлик органи киради, улар ўз ваколатларини ҳисобга олган ҳолда мулқдорларининг бузилган уй-жой ҳуқуқларини тиклаш ёки вояга етмаганларнинг уй-жой ҳуқуқларини тиклаш тўғрисидаги шахсларнинг аризаларини кўриб чиқиш ҳуқуқига эга<sup>5</sup>.

Шунга қарамай, шикоятларни кўриб чиқишнинг маъмурий тартиби, уй-жой ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг суд тартибидан фарқли ўлароқ, Уй-жой кодекси ва бошқа қонунларда назарда тутилган бузилишлар рўйхати билан

<sup>5</sup> Овинников В.А. Актуальные проблемы правового регулирования способов защиты жилищных прав // Международный научный журнал «ВЕСТНИК НАУКИ». 2021. – № 11 (44) Т.1. – С. 80.

чекланган ва бундай чекловларга қарамай уй-жой хуқуқларини ҳимоя қилиш бузилган уй-жой хуқуқларини тиклаш ва уй-жой хуқуқларини бузувчига нисбатан санкцияларни қўллашнинг самарали усули ҳисобланади<sup>6</sup>.

## МУҲОКАМА ВА НАТИЖАЛАР

Шу билан бирга, қонун чиқарувчи шундай вазиятни назарда тутдики, агар шахс уй-жой хуқуқларини ҳимоя қилишнинг маъмурий усулини қўллай олмаса, у маъмурий органнинг қарорига, масалан, шикоятни қондиришни рад этиш ҳақидаги қарорига эътиroz билдиришга ҳақли. Шунинг учун суд органлари суд назоратини амалга оширадилар ва маъмурий орган қарорининг қонунийлиги ва асослигиги текширадилар. Шу билан бирга, ушбу қарорга жабрланувчи шахс томонидан ҳам, жабрланувчи шахснинг уй-жой хуқуқларини бузувчи томонидан ҳам эътиroz билдирилиши мумкин. Шу маънода, қонун чиқарувчи жабрланган шахснинг уй-жой хуқуқларини бузувчининг айбизлиги презумпциясини ўрнатди, бу суд томонидан белгиланиши ёки рад этилиши лозим.

Уй-жой хуқуқларини ҳимоя қилиш усуллари қўйидагиларни ўз ичига олиши керак: фойдаланиш хуқуқини тан олиш, хусусийлаштириш, уй-жой кооперативига аъзоликка кир иш, кўчиб ўтиш, яхши уй-жой шароитларига муҳтоҷ бўлиб рўйхатидан ўтиш, хизмат туар-жойларини олиш, уй-жой гувоҳномасини олиш, бюджет ҳисобидан уй-жой билан таъминлаш. Уй-жой хуқуқларини ҳимоя қилишнинг юқоридаги барча усуллари уй-жой хуқуқларини ҳимоя қилишнинг юрисдикция шаклига киритилиши зарур. Бирок, уй-жой хуқуқларини ҳимоя қилишнинг юрисдикция шаклидан ташқари, қонун чиқарувчи уй - жой хуқуқларини ҳимоя қилишнинг юрисдикциясиз шаклини - уй-жой хуқуқларини ўз-ўзини ҳимоя қилишни, агар у бундай хуқуқни амалга ошириш чегарасидан ташқарига чиқмаса, уй-жой хуқуқларини бузувчига, шунингдек учинчи шахсларга зарар етказмаса ҳамда уларнинг қонуний манфаатларини бузмаса амалга оширилиши мумкинлигини назарда тутган<sup>7</sup>. Хусусан, уй-жой хуқуқларини ўз-ўзини ҳимоя қилиш, масалан, бино мулқдорининг катта ҳажмли нарсаларни (шкаф, мебел, кир ювиш машинаси ва бошқаларни) кўп квартира уй-жойнинг умумий йўлакка чиқариб қўйиши, агар унинг қўшниси катта ҳажмли нарсани чиқариб қўйиш орқали, умумий мулқдан, яъни йўлак бўйлаб ўтиш ва яшаш хонасидан чиқиши фойдаланишга тўсқинлик қиласа қўлланлиши мумкин.

<sup>6</sup> Несмеянова И.А. Жилищные права несовершеннолетних граждан, нуждающихся в государственной защите: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М.: 2011. – 28 с.

<sup>7</sup> Галкин Г.П. Защита прав гражданина при обращении взыскания на заложенное жилое помещение. – М.: Статут, 2019. – 13 с.

Агар турар-жой биноси мулкдори, бир катта ҳажмли нарсани (шкаф, мебел, кир ювиш машинаси, ва ҳоказо) суреба қўйиш орқали ушбу мол-мулкни шикастласса ёки бузса, уй-жой ҳуқуқини ўз-ўзини мудофаа қилиш чегарасидан ташқарига чиқсан ҳисобланади ва катта ҳажмли нарса мулкдорига етказилган зарар ўрнини қоплаш лозим бўлади. Шуни таъкидлаш керакки, қонун чиқарувчи томонидан белгиланган уй-жой ҳуқуқларини ҳимоя қилиш усуллари рўйхати ёпиқ деб ҳисобланмайди, қўрсатилган рўйхат фақат мулк айланмасининг ўсиши ҳисобига кенгаймоқда, хусусан, суд амалиётида уй-жой ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг бундай усуллари турар-жой биноларига етишмаётган ҳуқуқни тан олиш сифатида тан олинади, агар у қонуний равища сотиб олинмаган бўлса, уй-жой ҳуқуқини йўқотиш ёки турар-жой биносининг инсофсиз харидорининг айби туфайли уй-жойнинг йўқолиши (йўқ қилиниши) муносабати билан заарни қоплаш тўғрисида. Ўз иродасига қарши яшаш майдонини йўқотган шахс ва нуксонлар билан битимлар тузища уни қўлга киритган шахс манфаатлари мувозанатини ўрнатиш учун судга берилади, чунки суд томонидан низони ҳал қилишда, улар суд турар-жой биноларини инсофли сотиб олувчини тан олганида, яъни вижданан, адолатлилик, мулоҳазакорлик, бошқа бирорвинг турар-жой биноларини сотиб олувчининг эҳтиёткорлиги, шунингдек, турар-жой биносининг ўзи, унинг турар-жой бинолари унинг иродасига қарши ўз ихтиёридан ташқари тарк этганини исботлаши лозим бўлган собиқ мулкдорнинг хатти-ҳаракатлари мезонларига мувофиқ баҳоловчи категорияларни қўллади<sup>8</sup>.

Уй-жой ҳуқуқларини ҳимоя қилиш усулларини амалга ошириша қонун чиқарувчи ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчилар уй-жой ҳуқуқи деганда нимани тушуниши жуда муҳим рол ўйнайди: мустақил ҳуқуқ соҳаси<sup>9</sup>, фуқаролик ҳуқуқи институти (ёки кичик соҳа)<sup>10</sup>, комплекс институт қонун<sup>11</sup> ёки қонунчилик соҳаси<sup>12</sup>, бу ҳимоя қилиш усули танлашни, фуқаролик ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тизимида уй-жой ҳуқуқларини ҳимоя қилиш шаклининг моҳиятини анлатади.

Одатда, уй-жой ҳуқуқи деганда, умумий фуқаролик ҳуқуқи, ер ҳуқуқи, оила ҳуқуқи ва маъмурий ҳуқуқни ўз ичига олган мураккаб ҳуқуқ соҳаси сифатида тушунилади, зеро бу биринчи навбатда уй-жой муносабатларини

<sup>8</sup> Кириченко О.В., Накушнова Е.В. Права и обязанности граждан – собственников жилых помещений в многоквартирных домах: учеб. пособие. – М.: Юстицинформ, 2019. – 118 с.

<sup>9</sup> Седугин П.И. Жилищное право; учебник для вузов. – М.: Норма, 2003. - 21 с.

<sup>10</sup> Толстой Ю. К. Жилищное право: учебник. – М.: Проспект, 2015. – С. 28-29 с.

<sup>11</sup> Тихомиров М.Ю. Товарищество собственников жилья: новые требования законодательства. – М.: Изд-во Тихомирова М.Ю., 2014. –С 11-12.

<sup>12</sup> Свит Ю.П. Жилищное право: учебник и практикум для академического бакалавриата. – М.: Юрайт, 2018. – 8 с.

тартибга солишининг императив усули эмас, балки диспозитив усул билан тартибга солиниши лозимлиги, қонун чиқарувчи томонидан қўлланиладиган уй-жойни ҳимоя қилиш усуллари ва шакллари уй-жой ҳукуқлари бузилган шахсга тўлиқ юридик кафолатларни тақдим этмайди, шунингдек Конституцияси, Фуқаролик кодекси Уй-жой кодексининг нормалари ҳам фуқароларнинг уй-жойга бўлган ҳукуқларни лозим даражасидаги ҳимоясини амалга ошира олмайди.

Д.И.Имамованинг қайд этишига кўра “мулк ҳукуқи деганда, эгалик қилиш, фойдаланиш ва тасарруф этиш ҳукуқини, мулк ҳукуқи ҳимояси деганда эса-мулк эгаларининг бузилган ҳукуқларини ҳимоя қилиш ва тиклашга ёки мулкдорнинг мулкий манфаатларини ҳимоя қилишга қаратилган мамлакат фуқаролик қонунчилигига назарда тутилган воситалар ёки усуллар тўпламини тушуниш керак”<sup>13</sup>.

Д.А.Чиниевнинг фикрича, “мулк ҳукуқини ҳукуқий нормалар ва қоидаларнинг мураккаб тизими сифатида ҳимоя қилиш мулкдор ҳукуқларининг тўлиқ ва тўсиқсиз амалга оширилишини таъминлашга қаратилган бўлиб, бу фуқаролик айланмаси ва умуман иқтисодиётнинг барқарорлиги кафолати бўлиб хизмат қиласди”<sup>14</sup>.

## ХУЛОСА

Фикримизча, уй-жой ҳукуқларини ҳимоя қилиш усули кўп аҳамиятли, кўп жиҳатли категориядир. Қонун ижодкорлиги даражасида уй-жой қонунчилигини тан олиш - уй-жой қонунчилигига субъектив уй-жой қонунчилигининг мавжудлигини (даъвогарнинг) ёки мавжуд эмаслигини (жавобгарнинг) аниқлаш имконияти шаклида белгиланган ҳимоя чораси ҳисобланади. Ҳукуқни муҳофаза қилиш даражасида уй-жой қонунчилигини тан олиш даъво аризаси предметига тўғри келадиган субъектив уй-жой қонунчилигининг мавжудлиги ёки мавжуд эмаслигини аниқлашнинг ўзига хос талабидир. Ҳукуқни тан олишнинг ушбу концепцияси уй-жой ҳукуқларини тан олиш турларини ижобий (уй-жой ҳукуқларининг мавжудлигини тан олиш) ва салбий (уй-жой ҳукуқларининг мавжуд эмаслигини тан олиш) турларига ажратишга асосланади<sup>15</sup>.

<sup>13</sup> Имамова Д.И. Правовые основы защиты права собственности // Universum : экономика и юриспруденция : электрон. научн. журн. 2021. 5(80). URL: <https://universum.com/ru/economy/archive/item/11645>

<sup>14</sup> Чиниев Д.А. Защита прав и интересов собственника – необходимое условие осуществления права собственности // Актуальные проблемы права: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2015г.). – М.: Буки-Веди, 2015. – С. 151-155. – URL: <https://moluch.ru/conf/law/archive/179/8798/>.

<sup>15</sup> Маркарян Л.В. Признание права как способ защиты жилищных прав: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М.: 2015. – 24 с.

Уй-жойга нисбатан мулк ҳуқуқни ҳимоя қилиш усулларини танлашда ҳуқуқ эгасининг бузилган ҳуқуқни тиклашга қаратилган чоралар билан бирга, мажбуриятни аслича бажариш, компенсация эвазига мутаносиб уй-жой бериш ёки бошқа мулк билан алмаштириш каби ҳимоя усулларини ҳам кенг қўллаш муҳим аҳамият касб этади. Зоро, уй-жой дастлаб ижтимоий функцияни, яъни инсон учун бошпана вазифасини бажарар экан фақат пул кўринишида тўланадиган зарарни қоплаш ёки компенсация бериш билан бирга ҳуқуқи бузилган шахсга танлаш имкониятини бериши, бузилган ёки олиб қўйилган уй-жой ўрнига мутаносиб бўлган бошқа тураг жой бериш чорасини қўллаш ўринлироқдир.

### **ФОЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР (REFERENCES)**

1. Абрамов В.И. Соотношение понятий «охрана», «защита», «гарантированность», «обеспечение» прав ребенка // Государство и право. 2005. – № 6. – С.69.
2. Несмеянова И.А. Жилищные права несовершеннолетних граждан, нуждающихся в государственной защите: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М.: 2011. – 28 с.
3. Овинников В.А. Актуальные проблемы правового регулирования способов защиты жилищных прав // Международный научный журнал «ВЕСТИК НАУКИ». 2021. – № 11 (44) Т.1. – С. 80.
4. Галкин Г.П. Защита прав гражданина при обращении взыскания на заложенное жилое помещение. – М.: Статут, 2019. – 13 с.
5. Кириченко О.В., Накушнова Е.В. Права и обязанности граждан – собственников жилых помещений в многоквартирных домах: учеб. пособие. – М.: Юстициформ, 2019. – 118 с.
6. Седугин П.И. Жилищное право; учебник для вузов. – М.: Норма, 2003. - 21 с.
7. Толстой Ю. К. Жилищное право: учебник. – М.: Проспект, 2015. – С. 28-29 с.
8. Тихомиров М.Ю. Товарищество собственников жилья: новые требования законодательства. – М.: Изд-во Тихомирова М.Ю., 2014. – С 11-12.
9. Корёғдиев, Б. У. Ў. (2022). ФУҚАРОЛИК-ҲУҚУҚИЙ ШАРТНОМАЛАРНИНГ ЮРИДИК ФАКТ СИФАТИДАГИ ТАЛҚИНИ. *Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences*, 2(7), 271-278.

10. Свит Ю.П. Жилищное право: учебник и практикум для академического бакалавриата. – М.: Юрайт, 2018. – 8 с.
11. Имамова Д.И. Правовые основы защиты права собственности // Universum : экономика и юриспруденция : электрон. научн. журн. 2021. 5(80). URL: <https://7universum.com/ru/economy/archive/item/11645>
12. Koryogdiev, B. U. U., & Nechaeva, E. V. (2022). DEFENSE MECHANISMS AGAINST HOSTILE TAKEOVERS (COMPARATIVE ANALYZE). *Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences*, 2(2), 124-135.
13. Чиниев Д.А. Защита прав и интересов собственника – необходимое условие осуществления права собственности // Актуальные проблемы права: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2015г.). – М.: Буки-Веди, 2015. – С. 151-155. – URL: <https://moluch.ru/conf/law/archive/179/8798/>.
14. Имомов, Н. (2018). Задачи гражданского кодекса: правовое определение или правовое упорядочение социальных отношений. *Review of law sciences*, (1), 43-49.
15. Маркарян Л.В. Признание права как способ защиты жилищных прав: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М.: 2015. – 24 с.