

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ

Акбаралиева Мухайё Караматулло кизи,
Преподаватель Ташкентского государственного юридического
университета, кафедры уголовного права,
криминологии и противодействия коррупции.

АННОТАЦИЯ

В статье раскрывается понятие необходимой обороны. Необходимая оборона раскрывается как естественное право. Упоминается правовое закрепление института необходимой обороны в законодательстве Республики Узбекистан. В статье описываются условия правомерности необходимой обороны. Упоминается понятие превышения пределов необходимой обороны.

Ключевые слова: *необходимая оборона, естественное право, обстоятельства, исключающие преступность деяния, провокация посягательства, превышение пределов необходимой обороны, посягательство и защита.*

ABSTRACT

The article reveals the concept of necessary defense. Necessary defense is revealed as a natural right. Mention is made of the legal consolidation of the institution of necessary defense in the legislation of the Republic of Uzbekistan. The article describes the conditions for the legitimacy of the necessary defense. The concept of exceeding the limits of necessary defense is mentioned.

Keywords: *necessary defense, natural law, circumstances precluding criminality of the act, provocation of an attack, exceeding the limits of necessary defense, attack and protection.*

ВВЕДЕНИЕ

Необходимая оборона является одним из обстоятельств, исключающих преступность деяния. Прежде всего необходимая оборона является естественным правом. Естественность этого права состоит в том, что оно не создается государством, а признаётся и санкционируется им. Необходимая оборона является субъективным правом каждого гражданина. Он может воспользоваться им, уклониться от использования или прибегнуть к помощи других. Закон не может требовать, чтобы граждане защищали себя и других от противоправных посягательств. Институт необходимой обороны является важным аспектом при защите гражданами своих законных прав, свобод и интересов, в борьбе с преступностью и её предотвращении. В уголовном праве

огромное значение имеет отграничение преступного поведения от непроступного. Необходимая оборона, являясь непроступным поведением, направлена на предотвращение и пресечение преступного поведения. Тем самым, необходимая оборона является общественно полезной и правомерной защитой прав и свобод.

Необходимая оборона — это самостоятельное действие, основанное исключительно на волеизъявлении лица, подвергшегося нападению, и не зависящее от деятельности органов власти, а также возможности уклониться от осуществляемого посягательства иным образом, не причиняя вреда посягающему. По мнению А. А. Лакеева, ни одно из деяний, совершённых при обстоятельствах, исключающих их преступность, не является полезным, поскольку в любом случае объективно оно приносит тот или иной вред обществу в целом либо отдельным его представителям. Однако государство вынуждено предоставить или санкционировать гражданам право на причинение вреда. Это обусловлено необходимостью гарантировать естественное право граждан на жизнь и здоровье либо обеспечить достижение определенных общественно полезных целей.

ОБСУЖДЕНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Право на необходимую оборону закреплено в статье 37 Уголовного кодекса Республики Узбекистан: «Не является преступлением действие, совершённое в состоянии необходимой обороны, то есть при защите личности или прав обороняющегося либо другого лица, интересов общества или государства от противоправного посягательства путём причинения посягающему вреда, если при этом не было допущено превышение пределов необходимой обороны.

Превышением пределов необходимой обороны признаётся явное несоответствие защиты характеру и опасности посягательства.

Право на необходимую оборону принадлежит лицу независимо от имевшейся возможности обратиться за помощью к другим лицам или органам власти либо избежать посягательства иным способом.

Не является необходимой обороной умышленная провокация посягательства с целью нанесения вреда».

Статья 37 Уголовного кодекса Республики Узбекистан также даёт право на необходимую оборону не только при защите самого себя, но и при защите другого лица. Человек не всегда может иметь достаточную силу для

самозащиты. И в таком случае закон предполагает помощь лицу, которое защищает своё право, со стороны другого лица. В такие моменты помогающий человек действует в рамках закона и пользуется правом на необходимую оборону, данным Уголовным кодексом. В таких случаях согласие потерпевшего на защиту не обязательно. Состояние необходимой обороны возникает не только при наличии посягательства на жизнь и здоровье обороняющегося или других лиц, но и при защите других прав, в том числе права собственности.

Человек должен всегда быть уверен, что, воспользовавшись правом на необходимую оборону, он будет под защитой государства, у него должно быть доверие в правовую систему государства. Человек должен понять, что, защищаясь от общественно-опасного деяния, он тем самым совершает общественно-полезное действие. Для этого уровень знания населения в этой области должна быть высокой.

Причины низкой эффективности реализации института необходимой обороны, по мнению В.В. Меркурьева, коренятся не только в негативной правоприменительной практике. Анализ юридической литературы, посвященной необходимой обороне, свидетельствует о том, что это уголовно-правовое явление исследовалось главным образом в нормативно-доктринальном (догматическом) аспекте. По его мнению, основное внимание авторы обращали на условия правомерности необходимой обороны и институт превышения ее пределов, осуществляя, по сути, догматическое толкование уголовно-правовых норм о необходимой обороне и криминальных видах ее эксцесса. Но сами нормы об обороне и понятия об условиях ее правомерности, как известно, предопределены условиями общественной жизни, и потому право невозможно понять из него самого.

По правилам необходимой обороны, нападающее лицо не имеет право на необходимую оборону, если в ответ на него нападёт обороняющееся лицо. Отсюда вывод: против необходимой обороны нет необходимой обороны. Многие учёные считают, что против *превышения* необходимой обороны должна быть необходимая оборона.

Кони А.Ф. утверждает, что законодательство забывает, что несправедливость с одной стороны ничуть не даёт повода к несправедливости с другой стороны и не оправдывается, виновность одного не оправдывает несправедливость другого.

Между многими авторами шли споры по поводу допустимости необходимой обороны от общественно опасного бездействия.

Необходимая оборона представляет собой единство двух противоположностей: посягательства и защиты. Каждая из этих противоположностей имеет свое свойство, определяющееся соответствующими условиями. Условия, относящиеся к посягательству, определяют состояние необходимой обороны, а условия, относящиеся к защите, определяют правомерность действий по защите подвергнувшегося блага в состоянии необходимой обороны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Правовая природа необходимой обороны противоположна правовой природе преступления. Право на необходимую оборону входит в естественное право. Закрепив данное право в законодательстве, государство предоставляет гражданину право защищать себя, другого лица, интересы общества или государства. Необходимая оборона является обстоятельством, исключающим общественную опасность и противоправность, тем самым, преступность и наказуемость действий обороняющегося. Необходимая оборона является социально полезной и исключает уголовную ответственность, если не были превышены пределы необходимой обороны. Согласно постановлению Пленума Верховного суда «О судебном приговоре», в деяниях, совершённых в состоянии необходимой обороны, отсутствует состав преступления. Тем самым, необходимая оборона – это правомерная защита от общественно опасного посягательства путём причинения вреда нападающему, закреплённое на конституционном уровне. Цель необходимой обороны – защита правоохраняемых интересов, а причинение посягающему вреда в процессе ее осуществления носит вынужденный характер.

REFERENCES

1. Уголовный кодекс Республики Узбекистан // Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, 1995 г., № 1; Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1996 г., № 9, ст. 144; Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2007 г., № 6, ст. 248; Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2004 г., № 37, ст. 408; Национальная база данных законодательства, 24.06.2022 г., № 03/22/780/0560.

2. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О применении судами законодательства, обеспечивающего право на необходимую оборону от общественно-опасных посягательств» от 20 декабря 1996 г., № 39.
3. Лакеев А.А. Виды субъектов уголовного права: Монография. — Рязань, 2003. — 208 с.
4. Меркурьев В. В. Состав необходимой обороны. — СПб.: «Юридический центр Пресс», 2004. — 216 с.
5. Кони А.Ф. О праве необходимой обороны. — М.: Остожье, 1996. — 103 с.
6. Kamola, K. (2021). Essentials Of The Criminal Protection Of Intellectual Property In The Republic Of Uzbekistan: Legal Analysis Of Acts Offending Objects Of Intellectual Property. *The American Journal of Political Science Law and Criminology*, 3(11), 122-128.
7. Diyora, I., & Mukhammadjon, U. (2022). Digital transformation of the banking system with the introduction of blockchain. *ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal*, 12(4), 362-366.