

К ИССЛЕДОВАНИЮ ТЕРРОРИЗМА КАК ЯВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

А.Ю. Атажанов

Старший преподаватель Кафедры Гуманитарных дисциплин Чирчикского
ВТКИУ служащий ВС РУ

АННОТАЦИЯ

В статье предпринята попытка установления специфических признаков терроризма, отличающих его от смежных общесоциальных и общеуголовных категорий, прослежена история возникновения явления. Автор отмечает перемены, произошедшие в сути терроризма: сегодня это уже не просто средство запугивания отдельных людей или метод политических убийств, а хорошо спланированные мероприятия, имеющие прочную финансовую, идеологическую и политическую основу. Многоликость проявления терроризма позволяет изучать его в контексте множества наук, что затрудняет выработку цельного понятия.

Ключевые слова: терроризм, акт насилия, политика запугивания, борьба за власть, политический терроризм, устрашение, страх, политическое убийство.

ABSTRACT

The article attempts to determine specific signs of the terrorism, distinguishing it from the related general social and criminal categories. The history of the phenomenon is reviewed. The author notes the essential changes of the terrorism: today it is no longer just a means of intimidation of individuals or a method of political assassinations, but a well-planned event with strong financial, ideological and political basis. The variety of terrorism manifestations allows scholars to study it in the context of many sciences, which complicates development of the common concept.

Keywords: terrorism, act of violence, intimidation policy, struggle for power, political terrorism, frightening, fear, political assassination.

Проблема эффективного противодействия террористическим угрозам на международном и национальном уровнях требует разработки четкой дефиниции терроризма. Представляется, что это возможно лишь путем установления его специфических признаков, позволяющих отличать терроризм от смежных общесоциальных и общеуголовных категорий и в первую очередь от понятия «террор».

Терроризм противоречиво характеризуется в политике, науке, международном и национальном законодательстве. В юридической литературе отсутствует единство мнений по вопросам понимания сущности терроризма, его субъектов, целей, мотивов, а сам термин неоднозначно трактуется правоприменителями.

Прежде чем дать определение любому явлению, в том числе терроризму, необходимо разобраться в его исторических корнях. Отыскать четко определенные границы возникновения терроризма довольно сложно. В разные периоды становления государственности ему придавались разные смыслы: от единичных убийств до массового «слепого» уничтожения людей.

Однако и терроризм, и террористы появились задолго до происхождения самих терминов.

Рассмотрим терроризм на примере начала глобализации.

Этап глобализации терроризма, начавшийся в 1960–1970-х годах, знаменует становление транснационального терроризма. Терроризм этого периода выходит за национальные границы государств, приобретает ярко выраженную религиозную окраску, преимущественно исламского толка, происходит сращивание капиталов международных террористических группировок, объектами террористов становятся «случайные» люди. Политика США в отношении Югославии, Ливии, Сирии, войны в Афганистане, Ираке, Чечне, революционные движения в Африке, на Ближнем Востоке, попытки передела территории ряда государств и создания единого религиозного пространства обусловили новый виток в развитии терроризма. Террористические акции, происходящие в этот период, отличаются резонансностью, многоликостью, жестокостью и большим количеством жертв. Не последняя роль в популяризации терроризма отводится средствам массовой информации.

Особенности терроризма на данном этапе проявляются в следующем:

1. Социальной основой терроризма является население третьих стран, живущее в нищете, при этом вина за происходящие террористические акты возлагается на Запад.

1. Идеологическая основа подразумевает исламскую структуру негосударственного характера, поддерживаемую исламскими государствами. Немалое число неисламских государств поддерживают террористов, преследуя реализацию своих амбициозных политических целей.

2. Финансовой основой являются солидные международные финансовые потоки, создаваемые за счет как легального, так и нелегального бизнеса.

Таким образом, нынешний терроризм – это уже не просто средство запугивания отдельных людей или метод политических убийств. Современные акции терроризма являются хорошо спланированными мероприятиями, имеющими прочную финансовую, идеологическую и политическую основу. Современные террористы – это уже не фанатики-революционеры, боевики-одиночки и убийцы-камикадзе. Террористы сегодня – это представители мощных группировок с соответствующим финансово-экономическим оснащением [1, с. 57]. И только хорошо отлаженное, четко спланированное, программно обеспеченное противодействие способно бороться за искоренение зла, именуемого терроризмом.

Отдельные ученые считают, что термин «террор» перевел французский просветитель, мыслитель Ш.Л. Монтескье с латинского на французский язык для характеристики деспотического государства. Это связано с тем, что, по мнению французского писателя, правоведа Ш.Л. Монтескье, принцип деспотического правления – страх, выражающийся в нагнетании атмосферы страха и террора правителем на подданных [2, с. 194].

Другие авторы, в частности А.Р. Бахтеева, придерживаются мнения, что понятие террор ввел Аристотель для обозначения особого типа ужаса, который овладевал зрителями трагедии в греческом театре. Это был ужас перед небытием, представленным в форме боли, хаоса, разрушения. Считается, что осмысление террора посредством театра породило ритуал суда как разновидности театра, побеждающего террор через закон.

Как видим, среди исследователей, изучающих истоки происхождения термина «террор», нет единого мнения.

Террор в буквальном переводе с латыни означает «ужас». Наведение на людей ужаса было одним из инструментов политики на протяжении многих веков. Постепенно власть террора нарастала. Но в те времена террор не мог носить массового характера по причине изоляции многих государств. И лишь в конце XX века с всеобщей глобализацией стало ясно, что терроризм – это глобальная угроза нашей цивилизации. «Терроризм – социальное явление, проявляющееся как крайняя реакция на кризис (социального, политического, идеологического характера) в обществе со стороны субъектов, не обладающих властными полномочиями. Цель явления- давления на властные структуры путем использования метода применения насилия либо угрозы его применения в отношении третьих лиц, для запугивания населения либо его отдельных групп, для достижения своих целей националистического, религиозного, идеологического характера» [3, с. 35].

В словаре иностранных слов понятия «террор» и «терроризм» отождествляются, и под ними понимается следующее: «[фр. *terreur* – лат. *terror* – страх, ужас] политика запугивания, подавления противников совершением актов насилия (убийств, взрывов, поджогов, захвата заложников и т. д.) [4, с. 972].

В основе приведенного определения терминов «террор» и «терроризм» лежит политика запугивания, подавления противников, связанных с актами насилия. В словаре иностранных слов под терроризмом понимаются «политика и тактика террора» [5, с. 665]. А в толковом словаре русского языка под данным термином значатся «политика и практика террора» [6, с. 796].

Таким образом, с этимологической точки зрения терроризм – это крайняя форма проявления актов насилия с целью устрашения (зачастую в сфере политических отношений), которая имеет следующие два характерных признака:

-направленность на устрашение, запугивание. При этом устрашение не самоцель терроризма, а лишь средство принуждения противников для достижения другой конкретной цели (например, изменения политического курса властей, получения материальной выгоды и т. д.). Способом устрашения может быть не только угроза, но и применение насилия в самых жестоких формах;

-насилие или угроза его применения, вызывающие страх, ужас, панику. Непосредственным объектом террора являются физические лица, группы граждан, определяемые по политической, национальной, религиозной или иной принадлежности, организации, объекты материального мира и т. д. Опосредованному воздействию подвергаются общественные отношения, охраняемые правом (порядок управления, конституционный строй, территориальная целостность и т. д.). В литературе также выделяется еще один объект террористического посягательства – объект управления, под которым понимаются физические лица, способные принять решение либо совершить действие или бездействие, требуемые террористами [7, с. 37].

Наличие политической цели и многообъектность террористического посягательства отличают терроризм от иных схожих по объективной стороне насильственных общеуголовных преступлений.

Русский исследователь терроризма Ю.И. Авдеев указывает, что в мировой науке к понятию «терроризм» имеются два подхода: социальный и биологический. Социальный подход определяющее значение отводит социальным процессам возникновения терроризма. Он является

главенствующим среди подходов к формулированию понятий и объяснению природы терроризма. Биологический подход объясняет терроризм насильственной сущностью человека, «естественным стремлением людей угрожать интересам других и использовать любые доступные средства для достижения своих целей» [8, с. 37].

Оба подхода имеют право на существование. Но терроризм – настолько многоликое явление, что многие ученые, занимающиеся изучением этой проблемы, рассматривают его со своей точки зрения: политической, исторической, психологической, социальной, правовой и т. д.

Каждая из предложенных в определенной отрасли знаний дефиниций терроризма является слишком специализированной, что затрудняет выработку цельного понятия. Однако понятия разных областей науки не противоречат друг другу, а рассматривают терроризм с какой-то одной стороны.

От терроризма необходимо отграничивать понятие «террор», поскольку они при общем лингвистическом происхождении («терроризм» – производный термин от слова «террор») имеют различное смысловое и правовое значение. Хотя общим характерным признаком терроризма и террора является то, что они оба основаны на насилии и используют устрашение как способ достижения своих целей, их смысловое и правовое содержание различается. Терроризм – это устрашение или подавление противника насильственными методами, осуществляемое оппозиционными организациями, группировками или индивидами, а террор – устрашение или подавление противника насильственными (репрессивными) методами, осуществляемое государством против оппозиционных сил..

Представляется, что терроризм и террор как средства достижения конкретных целей нередко обусловлены борьбой за власть: в первом случае – за ее приобретение, во втором – за сохранение.

По мнению Ю.Н. Дерюгиной, «терроризм – это социально-правовое явление, выражающееся в совершении или угрозе совершения общественно опасных деяний, направленных на устрашение населения или отдельных социальных групп, в целях прямого или косвенного воздействия на принятие какого-либо решения или отказ от него государством, обществом или гражданином в интересах террористов или третьих лиц» [9, с. 47].

Из приведенного определения можно выделить, что под терроризмом автор понимает социально-правовое явление, наводящее на людей или определенные социальные группы устрашение с целью воздействия на отдельных лиц.

По мнению С.И. Чудинова, «терроризм – это стратегия психологического устрашения систематическим насилием, используемая автономными оппозиционными организациями, пассионарно выражающими протест определенных социальных слоев (как правило каких-либо меньшинств), стремящихся достичь определенных политических целей или радикального социально-политического преобразования общества» [10, с. 31].

Согласно приведенному определению, терроризм связан с психологическим наведением страха при помощи совершения периодического насилия для достижения политической цели или с изменением социально-политической стороны общества коренным образом.

Российский криминалист М.Ф. Мусаелян дает определение терроризма с криминологической точки зрения: «Терроризм – это совершение общественно опасных деяний или угрозы таковыми по устрашению населения с целью принуждения третьей стороны – органов власти, местного самоуправления, иностранных государств или международных организаций – совершить (не совершать) те или иные действия в интересах террористов для достижения ими политических или иных значимых целей» [11, с. 63].

Таким образом, под терроризмом следует понимать совершение или угрозу совершения деяний, наводящих на людей страх, для принятия определенного решения в интересах террористов от отечественных государственных органов, иностранных государств или международных организаций.

Из приведенного определения можно выделить следующие признаки: противоправное уголовно-наказуемое деяние с наведением на людей устрашения для принятия определенных решений в интересах террористов, в связи с чем нарушается общественная безопасность.

Терроризм – это собирательное понятие, поэтому верно, на наш взгляд, подойти к выработке дефиниции с помощью метода обобщающего анализа, который позволит с комплементарных позиций провести декомпозицию имеющихся суждений о терроризме, тем самым определив его составляющие, которые в совокупности образуют собирательный термин «терроризм»..

Мы можем выделить следующие составляющие элементы в определении «терроризм»:

1. Социальная составляющая. Терроризм – это прежде всего форма социальной борьбы. Будучи сложным явлением, терроризм вбирает в себя социальные противоречия, достигающие в обществе уровня конфликта. В любом социуме с развитием межличностных отношений возникают и

развиваются конкурирующие группы – политические, экономические, духовные.

В основе социальной сущности терроризма лежит определенная идеология, создаваемая в неблагоприятные периоды общественного развития и представляющая собой определенную умственно-эмоциональную атмосферу в виде различных взглядов и идей, благоприятствующих терроризму. Террористическая идеология отличается от идеологии вообще ошибочным представлением о путях преобразования действительности, для террориста объективная реальность представляет собой обостренный контраст «своих и чужих», «черного и белого».

2. Политическая составляющая. Терроризм является одной из форм насильственной политической борьбы – это один ее из методов. Акции терроризма вызывают в обществе недоверие к органам власти, создают общее мнение о неспособности правоохранительных органов бороться с лицами, их совершающими. Цель терроризма – подрыв политического устройства в стране и мире.

Следует констатировать, что современный терроризм используется как средство решения политических проблем с использованием насилия. Насилие в политике характеризуется жестокостью, целеустремленностью, носит закономерный характер и появляется, когда с помощью иных форм политической активности достижение политических целей становится невозможным либо малоэффективным.

В данном контексте политическая подоплека терроризма не просто является его составной частью – она необходима.

3. Психологическая составляющая – устрашение. В условиях социальной нестабильности у человека срабатывает инстинкт самосохранения, основой которого является чувство страха, неуверенности в собственной безопасности, что неизбежно приводит к правовой и общественной дестабилизации. Смыслом терроризма и его отличительной чертой является устрашение населения. При этом устрашение не является его основной целью – это лишь средство принуждения для достижения другой, более значимой цели (изменение конституционного строя страны, политического курса властей и т. д.).

Говоря о необходимости выработки общей дефиниции какого-либо явления, В.Н. Кудрявцев совершенно верно отмечает, что «она содержит не случайный набор признаков, а выделяет такие из них, которые вскрывают сущность явления, дают возможность раскрыть скрывающуюся за этим явлением объективную закономерность реальной действительности» [12, с. 36].

Отсюда, синтезировав все три составляющих, мы получим определение терроризма как социально-политического явления, эти же составляющие выражают его сущностные характеристики.

4.Правовая составляющая. Терроризм является частью криминальных процессов против общественной безопасности, и, как любое другое преступление, оно уголовно наказуемо.

Необходимо отметить, что на данный момент исследователи предлагают несколько подходов к изучению и пониманию терроризма и его сущностных оснований. Несмотря на широкий спектр существующих мнений, в качестве основных можно выделить четыре теории: первая в качестве причины и развития терроризма выделяет трансформации в политической сфере; вторая объясняет терроризм с точки зрения социальной и личностной психологии; третью можно обозначить как теорию цивилизационного конфликта; четвертая базируется на идее социальных процессов, где акторами являются «свой» и «чужой».

Первая теория, наиболее часто используемая в прикладных исследованиях, основной причиной появления и развития терроризма считает политическую составляющую.

Под политическим терроризмом понимается социально-политическое явление, которое основано на использовании или угрозе использования политического насилия в виде террористического акта с целью создания атмосферы страха и безысходности в обществе во имя достижения политических целей субъектов террористической деятельности.

Вторая теория объясняет терроризм посредством социально-психологической концепции.

В соответствии с ней специалисты рассматривают терроризм как психологическую проблему.

Следующая теория объясняет терроризм исходя из конфликта цивилизаций. Согласно данной концепции, именно в рамках существенного разрыва между Западом и Востоком, христианским и исламским миром терроризм приобрел статус международного.

Четвертая теория сводится к так называемой социальной концепции, согласно которой террористы – это группа лиц, выражающих интересы стран, сопротивляющихся модернизации и глобализации. Терроризм при этом исследуется как социальный феномен в связи с определенными процессами в социуме, порождающими острые социальные конфликты, в основу которых зачастую положено разделение общества на «своих» и «чужих».

На наш взгляд, первые две теории рассмотрения терроризма претерпели изменения и трансформации в процессе развития общества, тогда как две последние формируют характерные особенности современного терроризма, вследствие чего составляют теоретическую основу его исследования. Отдельные личности и группы людей, не согласные с проводимой политикой и не имеющие возможности или не желающие использовать легитимные средства влияния на государство, прибегают к террористическим актам. В современном обществе происходят изменения ценностей, вызванные модернизацией общественной жизни. Упоминаемые процессы глобализации в различных сферах, миграционные потоки различного характера и уровня оканчиваются напряжением структурных частей общества. Всё это приводит к увеличению числа конфликтов и росту напряженности и является одной из основных проблем современности, для преодоления которой необходим полный комплекс мер, направленный на обеспечение стабильности общества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Устинов В.В. Обвиняется терроризм. М., 2002. С. 57.
2. История политических и правовых учений / под общ. ред. О.В. Мартышина. М., 2007. С. 194.
3. Шестаков В. Террор – мировая война. М., 2003. С. 35.
4. Новый словарь иностранных слов / глав. ред. В.В. Адамчик. М., 2005. С. 972.
5. Словарь иностранных слов / отв. ред. В.В. Бурцева, Н.М. Семенова. М., 2007. С. 665.
6. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Rus tili izohli lug'ati. М., 2007. С. 796.
7. Горбунов Ю.С. Об определении понятий «террор» и «терроризм» // Журнал российского права. 2010. № 2. С. 37.
8. Авдеев Ю.И. Терроризм как социально-политическое явление // Современный терроризм: состояние и перспективы : сборник / под ред. Е.И. Степанова. М., 2000. С. 37.
9. Дерюгина Ю.Н. Терроризм: уголовно-правовой и криминологический аспекты : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001. С. 47.
10. Чудинов С.И. Терроризм как социокультурный феномен : дис. ... канд. филос. наук. Новосибирск, 2006. С. 31.
11. Мусаелян М.Ф. Понятие «терроризм» и его соотношение с понятиями «террор» и «террористический акт» // Журнал российского права. 2009. № 1. С. 63.
12. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 1999. С. 36.