

## **ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДИВЕРСИФИКАЦИИ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ УЗБЕКИСТАНА**

**Нишанова Нозимахон Махмудовна**

Ассистент кафедры Иностранных языков

Ташкентского Университета Информационных Технологий

### **АННОТАЦИЯ**

*В статье анализируются актуальные проблемы методологии диверсификации методов обучения в системе высшего образования Узбекистана. Рассматриваются основные подходы к его определению, дается критическая оценка имеющихся дефиниций и раскрывается их функциональная сторона.*

***Ключевые слова:** двухуровневая система, академическая мобильность, непрерывное образование, систематическое самообразование.*

### **ABSTRACT**

*The article analyzes the current problems of the methodology of diversification of teaching methods in the higher education system of Uzbekistan. The main approaches to its definition are considered, a critical assessment of the existing definitions is given and their functional side is revealed.*

***Keywords:** two-level system, academic mobility, continuous education, systematic self-education.*

### **ВВЕДЕНИЕ**

Актуальность проблемы диверсификации методов обучения в системе высшего образования Узбекистана обусловлена процессами взаимодействия Болонской системы образования, которые включают в себя: совершенствование и стабилизация интеллектуального, научного, общественно-культурного потенциала; повышение качества образования и др. [4]. Общая социально-экономическая и политическая структуры предлагают наличие унифицированной системы образования, для функционирования единого рынка труда. Основой унификации стала двухуровневая система “бакалавриат-магистратура”. Таким образом, происходит переосмысливание основных направлений, тенденций, критериев и задач высшего профессионального образования. В контексте данной идеи все чаще говорится о концепции непрерывного образования, тесным образом коррелирующем с интегральными детерминантами академической мобильности будущих специалистов.

Непрерывное образование начинает рассматриваться как нечто иное, отличное от сложившихся “дискретных” форм образования, даже при большом их разнообразии, при этом оно не может сводиться к среднему суммарному пониманию многочисленных научных определений систематического самообразования в рамках психологических, педагогических, философских наук [1,48].

## **ОБСУЖДЕНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ**

Исходя из выше сказанного, очевидным становится, что в существующих, практически действующих, современных системах образования на постсоветском пространстве, преобладающим фактором, определяющим степень успешности освоения новых практических и теоретических знаний, умений и навыков студентом являются его внутренний потенциал, позволяющий аккумулировать и развивать интеллектуальные внутренние ресурсы для достижения поставленных научно-практических целей ВУЗом, в рамках изучаемых дисциплин. Именно таким специфическим индивидуально-личностным фактором и выступает академическая мобильность в рамках систематической холистической психологии, методология которой сформулирована, главным образом, в работах деятелей интегрального движения [3,65].

В свою очередь академическая мобильность будущего специалиста в системе его обучения и самообучения (два этих понятия находятся в тесном взаимодействии и по своему структурному назначению дополняют друг друга) обеспечивает:

- продуктивно взаимодействовать с различными источниками информации и самому выступать ее источником;
- проявлять, на основе практического опыта, знания, умения и навыки, необходимых для оперирования информацией в информационном пространстве;
- развивать выборочное воспитание, а также ценностно-значимое отношение к получаемой информации, при этом раннее не изученной, с доминирующим мотивом целостного воссоздания изучаемого предмета или объекта с учетом всех его индивидуально-специфических качеств и характеристик в заданной актуальной ситуации обучения;
- осознание информации как ценность;
- стремление к повышению собственной компетентности;

- умение рефлексировать и формулировать свои информационные потребности и запросы;
- потребность в новой информации;
- осознание предпочитаемых каналов получения информации;
- оперативно и эффективно осуществлять самостоятельный поиск нужной информации во всей совокупности информационных ресурсов, а также умение оценить релевантность найденной информации, отсортировать, проанализировать и организовать ее;
- оценить важность непрерывного образования [2,32].

## **ВЫВОД**

Таким образом, становится очевидным необходимость формирования академической мобильности будущих специалистов в рамках непрерывного образования, благодаря гибким системам высшего профессионального образования, в совокупности учета личностной направленности индивида, его социальной адаптации, потребности в личностном развитии и готовности к динамическим целеполаганиям.

## **REFERENCES**

1. Ананьев. Б.Г. Люди как предмет познания / Б.Г. Ананьев. – Л.: Изд-во ЛГУ, 2008. – 338 с.
2. Зубов Ю.С. Информатизация и информационная культура // Проблемы информационной культуры : сб. ст. / под ред. Ю.С. Зубова, И.М. Андреевой. — М.: Изд-во Моск. гос. ун-та культуры, 1994.
3. Исаев И.Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя: учеб. Пособие для вузов/ И.Ф. Исаев. – М.: Академия, 2002. – 208 с.
4. <https://edunews.ru/education-abroad/sistema-obrazovaniya/bolonskaya>