

ДИАЛЕКТИКА ОТНОШЕНИЙ ЧЕЛОВЕКА И ПРИРОДЫ

Саманова Шахло Бохтияровна

НОУ Университет Маъмуна, кафедра общих профессиональных наук,
исполняющая обязанности профессора, доктор философии (DSc)

e-mail: shakhloboxtiyarova@gmail.com

ORCID: 0000-0003-4653-4553

Тел.: +998918627117

АННОТАЦИЯ

Данная статья посвящена анализу характера взаимоотношений между человеком и природой в условиях усложнения и глобализации экологической ситуации, а также поддержания экологического баланса. Отчуждение во взаимоотношениях между человеком и природой приводит к разрушению онтологических ценностей. В первую очередь это отчуждение и противоречие проявляются в мышлении и восприятии. При анализе причин данного противоречия люди неизменно обращают внимание на расширение мировоззрения человека и возникновение антропоцентризма. С этой точки зрения важное значение приобретает утверждение духовно-нравственных норм в процессе становления человека, а также законы развития природы.

Ключевые слова: *окружающая среда, природа, человек, общество, баланс, отчуждение, нравственность, духовность, антропоцентризм, развитие.*

ABSTRACT

This article analyzes the nature of the relationship between humans and nature in the context of an increasingly complex and globalized environmental situation, as well as the maintenance of ecological balance. Alienation in the relationship between humans and nature leads to the destruction of ontological values. This alienation and contradiction primarily manifests itself in thinking and perception. When analyzing the causes of this contradiction, people invariably note the expansion of the human worldview and the emergence of anthropocentrism. From this perspective, the affirmation of spiritual and moral norms in the process of human development, as well as the laws of natural development, are of paramount importance.

Keywords: *environment, nature, humans, society, balance, alienation, morality, spirituality, anthropocentrism, development.*

ВВЕДЕНИЕ

Сохранение гармоничного сосуществования с природой является важной потребностью человека, поскольку, кем бы он ни был, никто не может отрицать

его происхождение из природы, его принадлежность к ней и его единство с ней. Отчуждение во взаимоотношениях между человеком и природой указывает на их взаимное отчуждение и противопоставление друг другу, а также на состояние войны, выражающееся в угнетении, завоевании и присвоении. Отчуждение во взаимоотношениях между человеком и природой означает переход от их уникального взаимодействия к противостоянию.

С другой точки зрения, суть этого отчуждения заключается в том, что природа чрезмерно объективируется в отношениях между человеком и природой [1]. Объект проявляет себя как пассивный объект, что приводит к его управлению природой без учета природных закономерностей. Отчуждение во взаимоотношениях между человеком и природой привело к укоренению привычки рассматривать природу как объект, который можно бесконечно эксплуатировать, а её завоевание и подчинение стали символами научно-технического прогресса и развития.

АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДОЛОГИЯ.

В исследовании использованы философские методы анализа и синтеза, сравнительный, исторический и логический методы.

Сущность технологического отчуждения, прежде всего, заключается в том, что созданные человеком технологические системы и технологические продукты превращаются в чуждые, угнетающие и даже господствующие над человеком силы. То, что называют отчуждением науки и техники, означает, что внутренняя природа науки и техники, их внешнее использование и социальная полезность отклоняются от благородных целей человека, его сущности, основных человеческих ценностей и социальных норм [5]. В свою очередь, это приводит к превращению науки и техники в силу, ограничивающую человека и противопоставляющуюся ему. При этом отчуждение науки и техники также проявляется в том, что они приобретают в жизни людей новый характер и влияние.

Начиная с современности, взаимоотношения между человеком и природой постепенно отдалялись, что непосредственно связано с современной механистической концепцией природы. Классическим выражением механистического взгляда на природу является дуализм Декарта. По его мнению, в природе существуют два независимых и не происходящих друг от друга бытия – разум и материя [3]. Механистический взгляд на природу и дуалистическое противопоставление человека и природы укрепляют роль и положение человека, ослабляя значение природы во взаимоотношениях между

ними. Это, в свою очередь, создает идеологическую основу для завоевания и подчинения природы человеком.

Природа воспринимается как внешнее существование, отражающее человеческую деятельность, и как естественное состояние, являющееся неорганическим телом человека. Наиболее типичным проявлением отчуждения во взаимоотношениях между человеком и природой является то, что в отчужденной производственной деятельности объективированный труд и его плоды превращаются в объекты, подтверждающие волю капитала. Производительные силы, возглавляемые научно-техническим прогрессом, являются внутренней основой отчуждения труда. Капиталистический способ производства делает отчуждение труда реальностью. Более того, капиталистический способ производства служит актуальным социальным условием для осуществления отчуждения труда и технологического отчуждения [4]. Отчуждение науки и техники является непосредственной причиной отчуждения во взаимоотношениях между человеком и природой. Новые особенности научно-технической эпохи после XX века показывают, что технологии постепенно стали непосредственной причиной отчуждения во взаимоотношениях между человеком и природой.

Современные технологии уже «развились» от инструментального существования до субстанциального и системного бытия, став социально-культурной системой. Действительно, современные технологии реорганизовали все социальные реалии, включая природные и общественные факторы. При этом в технологической системе были раскрыты технологическая рациональность и институциональные характеристики, а сама технологическая система превратилась в высокоинтегрированный технологический продукт и технологическую норму.

Реализованные субъекты. Однако как системная реальность, включающая в себя мощные материальные силы и сильные основные идеологические силы в обществе, её влияние на людей и природу по охвату, глубине и интенсивности можно сравнить с инструментами эпохи свободного капитализма. Как отмечает Маркузе, наиболее заметной особенностью современного капиталистического общества является доминирующее положение науки и техники, их выполнение идеологических функций, а также тот факт, что господство науки и техники сопровождается их отчуждением [2]. Технологическое выживание означает полное господство норм науки и техники, а также технической рациональности в социальной жизни. В современной научно-технической эпохе научные и технические концепции и нормы доминируют в экономической и социальной

жизни, технические нормы распространяются на социальные нормы, а технологическая рациональность проникает в систему социального функционирования, становясь основным принципом организации. Социальная жизнь людей и наука с техникой стали интегрированными, как сам человек, так и «очеловеченная природа» оказались заключёнными в рамки технических норм, что является ещё одной характеристикой современного научно-технического отчуждения [10.367-372]. С точки зрения взаимоотношений между человеком и природой «технические требования» превратились в рациональную защиту множества «регулирующих» и «перестраивающих» процессов в природе. Именно это универсальное и конвергентное технологическое бытие проявляется в сфере производства и потребления, а именно в высокоэффективном массовом производстве и масштабном массовом потреблении. Стремление к «ложному спросу» привело к чрезмерному производству и отчуждённому потреблению. Экосистемы подчиняются чрезмерным ограничениям и постоянно находятся под угрозой, вызывая непредсказуемые экологические риски.

Еще одним мотивом отчуждения науки и техники является логика или стихийность их независимого развития. Технологическая спонтанность означает тенденцию технологической системы к саморазвитию. С другой точки зрения, это неконтролируемость технологического развития [8]. Научно-технический прогресс превратился в естественный процесс, неподвластный управлению со стороны общества и людей. Стихийность науки и техники, прежде всего, исходит из естественных атрибутов технологии как материальной системы, а также из её социальных атрибутов, таких как ценности, заложенные в неё на стадии проектирования и создания.

Человек занимается своей повседневной деятельностью, зачастую не осознавая или будучи безразличным к её влиянию на окружающую среду. Известно, что количественные изменения накапливаются и в определённый момент приводят к скачку качественных изменений, которые в отдельных случаях оборачиваются катастрофами [9.22]. На протяжении многих лет охота и изменения окружающей среды приводили к генетическим изменениям некоторых видов, что можно рассматривать как эволюцию. Однако люди, посредством своей деятельности, также способствовали появлению новых существ в определённой среде. Например, подземные комары в период Второй мировой войны и бомбардировок Лондона подверглись генетическим изменениям, превратившись в отдельный вид, который продолжает существовать и сегодня, а этот процесс продолжается и далее. Это

свидетельствует о том, что люди оказывают значительное влияние на животных и их окружающую среду [6].

Что касается особых социальных атрибутов науки и техники, то создание технологических продуктов не просто отражает реализацию субъективных идей создателя, а, скорее, демонстрирует его активное соблюдение требований технической системы. Процесс технологического развития не полностью зависит от желаний и намерений человека. Напротив, на каждом историческом этапе «изобретения» науки и техники зачастую не являются символами выбора человеческих ценностей, а представляют собой конкретную реализацию объективной неизбежности технологии.

Отчуждение науки и техники подчиняется собственной внутренней логике развития. Будь то разрушение природной среды или превращение людей в рабов техники – всё это может быть следствием внутренней логики научно-технического прогресса. Типичными примерами в современном обществе являются появление ядерных технологий, технологии клонирования, генно-модифицированные технологии и другие. Возникновение всех этих технологий поставило человечество перед неожиданными моральными и духовными дилеммами, а также перед серьёзными экологическими угрозами. Поддавшись соблазну, люди стремятся играть роль «творца» с помощью технологий, что может привести к полному перевороту взаимоотношений между человеком и природой.

Современная наука и техника демонстрируют множество новых характеристик, оказывая огромное, но неконтролируемое непосредственное влияние на взаимоотношения между человеком и природой, выходя при этом на первый план. Негативные последствия всё больше проявляются в виде углубляющегося экологического кризиса и обострения противоречий в отношениях между человеком и природой. Под прямым воздействием технологического отчуждения отчуждение во взаимоотношениях между человеком и природой перешло на новый этап.

Борьба с изменением климата – это общее дело всего человечества. Несмотря на беспрецедентные трудности в управлении глобальным климатом, международное сообщество должно проявить небывалые амбиции и предпринять решительные действия, взять на себя ответственность, активно реагировать на изменение климата и действовать сообща. Для того чтобы оставить будущим поколениям чистый и прекрасный мир, необходимы совместные усилия всего международного сообщества.

Концепция жизненного сообщества между человеком и природой основывается на мудрости традиционного восточного экологического мышления, учитывает опыт и уроки экологического строительства человечества и в этом процессе глубоко раскрывает общие закономерности развития экологической цивилизации. Понятие жизненного сообщества между человеком и природой определяет важную концепцию взаимоотношений между человеком и природой. Эта концепция творчески интегрирована во все аспекты общей схемы «пять в одном». Достижение всеобщего процветающего общества требует от нас устранения недостатков в строительстве экологической цивилизации, эффективной интеграции концепции, принципов и целей экологической цивилизации во все сферы экономической и социальной жизни, используя для этого все наши возможности.

Понятие жизненного сообщества между человеком и природой соответствует новым изменениям в социальном развитии нашей страны. Основная философская теория, как правило, рассматривает «человека» в качестве предмета исследования. Поэтому при наблюдении и анализе взаимоотношений между человеком и природой природа часто воспринимается как объективный мир, который должен быть изменён субъектом. В связи с этим большее внимание уделяется концепции «внешние причины действуют через внутренние причины». Между человеком и природой существуют отношения, в которых человек как субъект оказывает одностороннее воздействие на объекты. Концепция жизненного сообщества между человеком и природой основывается на изменениях, произошедших в отношениях между ними в результате развития производительности и способов производства. С духом поиска истины в реальности эта концепция поднимает взаимоотношения между человеком и природой на более высокий уровень.

Понятие жизненного сообщества между человеком и природой подчёркивает приверженность системному управлению, которое отражает целостный взгляд марксистской теории. Системное управление, с одной стороны, акцентирует внимание на органическом круговороте всей экосистемы, включающей горы, реки, леса, поля, озёра и травы как её элементы, а с другой стороны, подчёркивает координацию и органическое взаимодействие между экологическим строительством и экономическими, политическими системами. Только посредством координации и продвижения общей схемы «пять в одном» и стратегического плана «четыре всеобщих аспекта» мы действительно сможем достичь общей цели – построения процветающего, сильного,

демократического, культурного, гармоничного и прекрасного социалистического современного общества.

ОБСУЖДЕНИЕ.

Человек рождается благодаря природе, находится с ней в симбиотических отношениях, и причиняя вред природе, наносит ущерб самому себе. Пагубные привычки могут привести к негативным последствиям как для самих субъектов, так и для окружающей среды, а в некоторых случаях даже представлять угрозу их существованию. Исчезновение редких видов и появление эпидемических заболеваний могут рассматриваться как предупреждение со стороны природы. Цивилизация относительна по отношению к уродству и дикости. Некоторые вредные привычки воспринимаются участниками как нечто обычное, но в действительности они свидетельствуют о невежестве и отсталости на более высоком уровне. Критерии оценки устаревших и вредных привычек продолжают развиваться в соответствии с прогрессом науки, техники и улучшением уровня познания людей, идя в ногу со временем. Поведение, противоречащее основным ценностям, может быть признано вредным.

Экологическая цивилизация – это не просто «цивилизация» окружающей среды и экологии, а социальная и человеческая цивилизация, которая должна быть реализована [6]. Экологическая цивилизация проявляется не только в постоянном совершенствовании экологической среды, в которой мы живём, но, что ещё более важно, в необходимости непрерывного повышения культурного уровня поведения людей. Строительство экологической цивилизации связано с благосостоянием народа и будущим нации.

С точки зрения этапов развития человеческого общества, взаимоотношения между человеком и природой прошли через четыре этапа [7]. На начальном этапе социального прогресса человечества, в эпоху первобытной цивилизации, из-за относительно низкой производительности труда люди сильно зависели от природы и были ограничены естественной средой и природными ресурсами. На этапе аграрной цивилизации человек в определённой степени овладел законами природы: он трудился при восходе солнца, отдыхал при его закате и следовал изменениям погоды в соответствии с природными циклами.

Устойчивое развитие современного общества стало международной тенденцией, однако взгляды на взаимоотношения человека и природы в разных странах и среди различных групп людей различаются, а иногда даже кардинально противоположны. С широкой точки зрения, современные представления о природе можно условно разделить на две категории:

антропоцентризм и неантропоцентризм. Антропоцентризм рассматривает человека как главную цель существования, отрицает наличие природных ценностей и трактует взаимоотношения между человеком и природой как отношения субъекта и объекта.

Вся деятельность человека направлена на удовлетворение его собственных потребностей в существовании и развитии, при этом человеческие интересы ставятся во главу угла. Неантропоцентризм можно также назвать экоцентризмом. Это тенденция «зелёного мышления», которая утвердилась во второй половине XX века на фоне усиления движения за охрану окружающей среды на Западе, преобладая над антропоцентризмом [11.3]. Экоцентризм признаёт природные ценности и утверждает, что человек является частью природы. Человек не может существовать и развиваться в отрыве от природы, а должен жить с ней в гармонии и совместном развитии. Для сравнения, антропоцентризм существует уже тысячи лет и до сих пор имеет множество сторонников, особенно среди рыночных субъектов и их агентов. В то же время, после более чем полувекового развития неантропоцентризм постепенно достиг зрелости и продолжает оказывать глубокое влияние на развитие человеческой цивилизации.

РЕЗУЛЬТАТЫ.

Концепция жизненного сообщества между человеком и природой подчёркивает необходимость следования принципам «зелёного» развития, а также охраны экологической среды при одновременной трансформации и модернизации экономики, энергетики и промышленной структуры. Кроме того, концепция жизненного сообщества между человеком и природой требует соблюдения принципов многосторонности и сотрудничества, а также обеспечения истинной справедливости в международном сотрудничестве через принцип общей, но дифференцированной ответственности.

Для существования каждого явления необходима гармония, а для его роста – соответствующее питание. Земля – это дом, в котором люди живут вместе и который должны защищать. Биологическое разнообразие – это основа и кровь жизненного сообщества на Земле. Сегодня мир сталкивается с крупнейшими изменениями за целый век, а выживание и развитие человечества находятся перед серьёзными вызовами. Мы должны ответственно относиться к рискам и трудностям, уважать друг друга, стремиться к поиску общего языка, признавать различия, находить консенсус, укреплять сотрудничество и совместно участвовать в глобальном управлении окружающей средой, чтобы достичь гармонии.

Необходимо уважать природу, адаптироваться к ней и защищать её. Модернизация, которую мы стремимся построить, – это модернизация, в которой человек и природа живут в гармонии. Мы должны создавать больше материального и духовного богатства, чтобы удовлетворять растущие потребности людей в благополучной жизни, а также обеспечивать население более качественными экологическими продуктами. Необходимо поощрять «зелёное» развитие, уделять внимание решению экологических проблем, усиливать защиту экологических систем и реформировать систему экологического контроля.

По своей сути «зелёное» развитие направлено на решение проблемы гармоничного сосуществования человека и природы. Экологическая среда незаменима, и жить, не замечая её значимости, крайне сложно. С точки зрения охраны экологии и окружающей среды, мы должны активно продвигать «зелёное» развитие, чтобы простые люди могли дышать чистым воздухом, пить чистую воду, употреблять безопасные продукты питания и жить в здоровой среде.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Человек является результатом долгого эволюционного процесса природы и её сыном. В то же время природа обеспечивает человека всем необходимым для существования и развития. Подобно родителям, она не только дарит жизнь своим «детям», но и снабжает их пищей, одеждой, жильём, транспортом и предоставляет пространство для роста. Природная экосистема представляет собой единое целое, в котором горы, реки, леса, поля, озёра и травы образуют жизненное сообщество. Люди имеют единую родину, а Земля – это единственная родина, от которой зависит их существование. Концепция бережного отношения к природе должна эффективно интегрироваться в институциональную систему правильного управления природой. Это является объективным требованием для модернизации системы управления и управления возможностями в сфере экологической цивилизации. За последние пять лет в нашей стране последовательно и глубоко проводились реформы системы экологической цивилизации, а строительство правового регулирования в этой области укреплялось.

Принцип приоритета природы – это не только концепция решения взаимоотношений между человеком и природой, но и институциональное регулирование, направленное на достижение гармоничного сосуществования человека и природы. С научной точки зрения природы человекоцентризм и природоцентризм диалектически объединяются. Без экологического равновесия

природы невозможно существование и развитие человека. Политические программы, основанные на природе, а также природоориентированные решения представляют собой международно поддерживаемые инициативы по защите, устойчивому управлению и восстановлению экосистем. Эта концептуальная основа была впервые предложена Всемирным банком в 2008 году в отчёте «Биоразнообразие, изменение климата и адаптация: Природоориентированные решения в инвестициях Всемирного банка».

Бескорыстное потребление диких животных воспринимается как вредная привычка, не возникшая из-за эпидемии. Употребление диких животных в пищу людьми имеет долгую историю. Человек зависит от природных ресурсов для своего существования. Природа является естественным источником продовольствия, а дикие животные и растения – самой ранней пищей для человека.

Постепенно человеческое общество перешло от собирательства, рыболовства и охоты к земледелию и кочевому образу жизни. Однако судьба диких животных осталась неизменной. К настоящему времени рост численности населения и расширение человеческой деятельности продолжают разрушать среды обитания диких животных. В сочетании с изменением климата и другими факторами некоторые виды постепенно исчезают из поля зрения человека.

ЛИТЕРАТУРА

1. Balchindorzieva O. B., Tsyrendorzieva D. S. Harmonious Society and Ecological Civilization: The concepts' relationship //SHS Web of Conferences. – EDP Sciences, 2016. – Т. С. 28.
2. David Weaver, Chuanzhong Tang, Yanzhi Zhao, Facilitating sustainable tourism by endogenization: China as exemplar, *Annals of Tourism Research*, Volume 81, 2020, 102890, ISSN 0160-7383, <https://doi.org/10.1016/j.annals.2020>.
3. Fanxin Meng, Jinling Guo, Zhanqiang Guo, Jason C.K. Lee, Gengyuan Liu, Ning Wang, Urban ecological transition: The practice of ecological civilization construction in China, *Science of The Total Environment*, Volume 755, Part 2, 2021, 142633, ISSN 0048-9697, <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2020>.
4. Hanson A. Ecological civilization in the people's republic of China: values, action, and future needs. – 2019.
5. Magdoff F. Harmony and ecological civilization //Monthly Review. – 2012. – Т. 64. – №. 2.

6. Mette Halskov Hansen, Hongtao Li, Rune Svarverud, Ecological civilization: Interpreting the Chinese past, projecting the global future, *Global Environmental Change*, Volume 53, 2018, Pages 195-203, ISSN 0959-3780, <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2018.09.14>.
7. Muhammad Yousaf Raza, Boqiang Lin, Decoupling and mitigation potential analysis of CO2 emissions from Pakistan's transport sector, *Science of The Total Environment*, Volume 730,2020,139000,ISSN 0048-9697, <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2020>.
8. Pei Tian, Huaqing Wu, Tiantian Yang, Faliang Jiang, Wenjie Zhang, Zhanliang Zhu, Qimeng Yue, Muxing Liu, Xinyi Xu, Evaluation of urban water ecological civilization: A case study of three urban agglomerations in the Yangtze River Economic Belt, China, *Ecological Indicators*, Volume 123,2021, 107351, ISSN 1470-160X, <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2021>.
9. Samanova Sh.B. Ekologik muammolarning yuzaga kelishi va globallashuvi. "ILM SARCHASHMALARI" ilmiy-nazariy, metodik jurnal. Urganch. 2023. 22-bet.
10. Vasiev, M.P., Razmanova, S.V., Steblyansky N.V. (2021). A model for assessing the degree of coordination of the "Energy system – Economy – Environment" (3E) in Heilongjiang province, China. In T.S. Krestovskikh (Ed.), *Communications. Society. Spirituality – 2021. XXI International Scientific and Practical Conference* (pp. 367-372), Ukhta, UGTU.
11. Zuo, C. (2019). The Historical Evolution of Chinese Communist Party's Ecological Thought in the Seventy Years of New China Review and enlightenment. *Journal of Central South University (Social Science Edition)*, 6, 1-3.